

История



Научная статья
УДК 94(571.1)
EDN: DTWPLT
DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2025-2-182-189>

Судебная система Томской области (1944–1953 гг.): особенности и недостатки

Е.В. Красилова

Следственное управление УМВД России по г. Барнаулу, Барнаул, Россия

Аннотация. В статье анализируется деятельность судебной системы Томской области как части правоохранительной системы региона в период с 1944 по 1953 гг. Суд, являясь правоохранительным органом, имел исключительное значение в советское время. Особую значимость судебная деятельность приобрела в послевоенные годы, когда усматривался рост преступности, имелся большой оборот нелегального оружия среди гражданского населения, фиксировалось увеличение числа банд и группировок и т. д. Такие проблемы существовали и в регионах. В частности, Томская область, образованная 13 августа 1944 г., не была исключением. В целях осуществления правосудия на территории региона были образованы Томский областной суд и народные суды, которые подчинялись Верховному суду РСФСР. Судьи Томского областного суда выполняли работу разнопланового характера. К направлениям деятельности относились: рассмотрение уголовных и гражданских дел особой сложности, в том числе на выездных заседаниях; рассмотрение жалоб и протестов; контроль деятельности народных судов области; обобщение судебной практики; решение организационных рабочих вопросов. Народные суды преимущественно занимались рассмотрением дел различной категории. В статье представлена судебная практика Томского областного суда и народных судов региона, а также статистика по рассмотрению уголовных и гражданских дел и дел, по которым были поданы жалобы и протесты на приговоры и решения народных судов. Приведены сведения о примененных Томским областным судом мерах наказаний к осужденным. Анализируются особенности и недостатки работы и функционирования судебной системы Томской области.

Ключевые слова: суды, судебная система, народные суды, Томский областной суд, Томская область, советский суд, правоохранительные органы, СССР, послевоенные годы

Для цитирования: Красилова Е.В. Судебная система Томской области (1944–1953 гг.): особенности и недостатки // Известия Лаборатории древних технологий. 2025. Т. 21. № 2. С. 182–189. DOI: 10.21285/2415-8739-2025-2-182-189. EDN: DTWPLT.

History

Original article

The judicial system of the Tomsk Oblast (1944-1953): features and shortcomings

Ekaterina V. Krasilova

Investigative Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the city of Barnaul, Barnaul, Russia

Abstract. The article analyzes the activities of the judicial system of Tomsk Oblast as part of the regional law enforcement system in the period from 1944 to 1953. The court, being a law enforcement agency, was of exceptional importance in Soviet times. Judicial activity acquired particular significance in the post-war years, when there was an increase in crime, a large circulation of illegal weapons among the civilian population, an increase in the number of gangs and groups, etc. Such problems existed in the regions as well. In particular, Tomsk Oblast, formed on August 13, 1944, was no exception. In order to administer justice, the Tomsk Regional Court and people's courts were formed in the region, which were subordinate to the Supreme Court of the RSFSR. Judges of the Tomsk Regional Court performed a variety of work. The areas of activity included: consideration of criminal and civil cases of particular complexity, including at off-site sessions; consideration of complaints and protests; control over the activities of people's courts of the region; generalization of judicial practice; resolving organizational work issues. People's courts were mainly engaged

in considering cases of various categories. The article presents the judicial practice of the Tomsk Regional Court and the people's courts of the region, as well as statistics on the consideration of criminal and civil cases and cases in which complaints and protests were filed against sentences and decisions of the people's courts. Information is provided on the punishments applied by the Tomsk Regional Court to convicts. The features and shortcomings of the work and functioning of the judicial system of the Tomsk Region are analyzed.

Keywords: courts, judicial system, people's courts, Tomsk Regional Court, Tomsk Oblast, Soviet court, law enforcement agencies, USSR, post-war years

For citation: Krasilova E.V. (2025) The judicial system of the Tomsk Oblast (1944-1953): features and shortcomings. *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 21. No. 2. P. 182-189. (In Russ.). DOI: 10.21285/2415-8739-2025-2-182-189. EDN: DTWPLT.

В советское время деятельность правоохранительной системы была направлена, прежде всего, на защиту государственности и соблюдения социалистической законности. Каждый из правоохранительных органов имел свою специфическую функцию, действуя во имя благополучия всего социалистического строя. К таким органам относились суды СССР. Обладая особой формой правоохранительной деятельности, суды во все времена имели исключительный характер. Правоохранительная направленность советской судебной системы рассматриваемого периода проявлялась в отправлении правосудия, которое в свою очередь имело карательный характер. Именно карательная установка вынесенных судебных решений поддерживала охрану правопорядка, пресекала совершение новых преступлений. Особое значение суды приобрели в послевоенные годы, когда уровень преступности в стране неуклонно возрастал, что требовало принятия решительных мер реагирования (Попова, 2021. С. 62).

Функциональность судебной системы СССР в послевоенные годы постепенно возвращалась в прежнее русло довоенного времени (Коновалова, 2016. С. 195). Правовое регулирование судов было установлено важнейшими нормативными правовыми актами, принятыми еще до начала Великой Отечественной Войны. Так, фундаментальной основой для осуществления правосудия в СССР являлась Конституция СССР 1936 г., которая в главе 9 регламентировала ряд значимых вопросов работы судов, к примеру, порядок избрания судей, срок исполнения служебных обязанностей, принципы деятельности, а также элементы судебной системы СССР на федеральном и региональном уровнях. Так, в структуру судов областного значения включались областная суд и народные суды.

После создания Томской области (13 августа 1944 г.) требовалось преобразовать региональные

органы в соответствие с новой территорией организованного субъекта. Не являлись исключением и судебные учреждения. В частности, в судебную систему Томской области входили Томский областной суд и народные суды Томской области, которые подчинялись Верховному суду РСФСР. Вскоре после образования нового субъекта, Министерство юстиции РСФСР поручило заместителю председателя Нарымского окружного суда Владимиру Федоровичу Скрябину сформировать первый коллектив высшего судебного органа региона. Таким образом, дата 19 сентября 1944 года ознаменована созданием Томского областного суда с утвержденным штатным расписанием в количестве 32 человек (Томский областной суд, 2010. С. 64). Первым председателем суда была Мария Степановна Кишулько. В анализируемый период времени общая численность сотрудников областного суда незначительно менялась. Так, по состоянию на 5 мая 1953 года в Томском областном суде насчитывалось 28 человек (Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. Р-1026. Оп. 6. Д. 5. Л. 1).

Судьи Томского областного суда выполняли работу разнопланового характера. К направлениям деятельности относились: рассмотрение уголовных и гражданских дел особой сложности, в том числе на выездных заседаниях; рассмотрение жалоб и протестов; контроль деятельности народных судов области; обобщение судебной практики; решение организационных рабочих вопросов. Прежде всего, они занимались рассмотрением уголовных и гражданских дел особой сложности в качестве первой инстанции. Так, во втором полугодии 1947 г. в Томский областной суд поступило 95 уголовных дел. Всего за этот период в производстве находилось 108 дел, из которых: 41 дело – в отношении хищения государственного и общественного имущества; 28 дел – в отношении имущества государственных

предприятий, колхозов и кооперации; 25 дел – в отношении подрыва или ослабления Советской власти; 14 дел – прочие статьи. По рассмотренным делам был осужден 131 человек, к которым применены меры наказания: лишение свободы от 2 до 3 лет – 14 человек, от 3 до 4 лет – 1 человек, 5 лет – 18 человек, от 5 до 10 лет – 69 человек, от 10 до 25 лет – 15 человек; исправительно-трудовые работы – 10 человек; иные меры – 4 человека (ГАТО. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 15. Л. 20–20 об.). Описывая примененные меры к осужденным, в отчетах указывалось: «...по прошедшим делам через Областной суд карательная политика является выдержанной» (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 6. Л. 2). Вместе с тем учеными отмечается, что суд и процесс в послевоенный период характеризуются ужесточением ответственности (Тарасенко, 2019. С. 12).

Исходя из приведенных данных, Томским областным судом в преобладающем большинстве рассматривались уголовные дела по хищениям государственного имущества. В научной литературе в целом подтверждается факт множественности хищения чужого имущества в Томской области (Суверов, Шашин, 2022. С. 60). Такая статистика отчетливо показывает сущность реалий послевоенного времени, когда хищения совершались на регулярной основе. Тяжелая экономическая ситуация, охватив всю Западную Сибирь, повлияла на повышение уровня преступности (Суверов, 2016. С. 23). Причиной такого положения мог служить, прежде всего, голод, вызванный ввиду послевоенной разрухи и неурожая 1946 года (Дёмина, 2016. С. 65). Предметами хищения являлись различные товары. К примеру, за июнь, июль, август 1947 г. осужденными в пределах Томской области было похищено, присвоено и растрачено: сахар – 21 кг, овощи – 140 кг, мясо и рыба – 6 кг, зерно – 1155 кг, хлеб – 6 кг, крупный скот – 2 головы, денежных средств – 23 005 руб., готовые платья (сорочки, рубахи) – 3 шт., мешкотары – 29 шт., обувь – 1 пара, наволочки – 2 шт., простыни и одеяла – 4 шт., кинолента – 1 шт., аккумулятор – 1 шт., оконные стекла – 24 шт. (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 12. Л. 92).

Однако бывало немало случаев корыстного отношения к работе, когда с целью наживы преступникам удавалось создавать схемы, чтобы похищать какие-либо вещи с рабочего места в личных целях. К примеру, Б.А. Пискунов, находясь на должности экс-

педитора в транспортно-экипидиционной конторе ОВДВВ НКВД, в ночь на 19 декабря 1944 г. проник в склад путем подлома потолка и похитил мануфактуры 617 м, пальто, пиджаки и другие вещи, всего убыток составил 50 957 руб. Пискунов реализовывал похищенное на рынке (ГАТО. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 2. Л. 13).

Руководящие лица организаций также не упустили возможность пользоваться государственным имуществом в своих целях. Так, 10 февраля 1945 г. Томским областным судом было рассмотрено дело по обвинению должностных лиц государственной швейной фабрики № 5 в г. Томске в растранижении государственного имущества, а именно директора С.К. Казанцева, главного инженера Н.Г. Никифорова, заместителя директора Ю.И. Могилевского, которые на протяжении 1943 и 1944 гг. систематически растранижили шерстяные ткани, предназначенные для пошивки обмундирования для офицерского и рядового состава Красной Армии. Растрата государственных тканей проводилась под предлогами премии работникам фабрики, в том числе указанные лица премировали себя, а также производилась пошивка костюмов, пальто или выдавались отрезки шерстяных тканей знакомым и некоторым работникам фабрик, заводов, учреждений за выполненные работы на фабрике, то есть услуга за услугу. Судебной коллегией Томского областного суда Казанцев приговорен к четырём годам лишения свободы, Никифоров к одному году исправительно-трудовых работ, Могилевский к двум годам лишения свободы (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 1. Д. 6. Л. 6 об.–7). Таким образом, правоохранительная деятельность областного суда в основном была направлена на борьбу с расхитителями социалистической собственности (Егоров, Найман, 2021. С. 2).

Томский областной суд также рассматривал гражданские дела в качестве первой инстанции. Так, во втором полугодии 1947 г. в Томский областной суд поступило 65 дел. Всего в производстве судебной коллегии по гражданским делам находилось 74 дела, из которых: по бракоразводным процессам – 62 дела; по искам, вытекающим из договоров по транспортным перевозкам – 7 дел; прочие категории – 5 дел (ГАТО. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 15. Л. 22–22 об.). Из приведенной статистики усматривается, что основной поток исков поступал по бракоразводным вопросам. В этой связи стоит отметить тенден-

цию ужесточения процедуры расторжения брака. Так, с 1944 года супругам, желающим развестись, следовало опубликовать свое намерение о разводе в местной газете и обратиться с заявлением в народный суд (Огнева, 2013. С. 30). Далее, указанная судебная инстанция была обязана попытаться примирить супругов (Асеева, Борисовский, Золкин, 2023. С. 84). Если в народном суде примириться не удавалось, то следовало рассмотрение гражданского дела во второй инстанции – областном суде, который тщательно проверял попытки примирения народным судом. Следовательно, бракоразводный процесс имел двухступенчатую процедуру (Кошечев, 2010. С. 77). Посредством привлечения всех уровней региональных судебных органов к рассмотрению дел по указанной категории и длительности разбирательства, государство намеревалось снизить процент разводов. Ежегодно в отчетах о работе Томского областного суда анализировались причины возникновения бракоразводных дел с изучением судебной практики. Так, в отчете за второе полугодие 1947 года такой причиной обозначалось легкомыслие при вступлении в брак. К примеру, в июне 1947 года гражданин Ястребов в поезде познакомился с гражданкой Никифоровой. После 3-часового знакомства они оформили брачные отношения, прожив совместно 3 месяца. Ястребов возбудил дело о разводе, мотивируя разными взглядами на жизнь и невозможностью совместного проживания. Томским областным судом брак Ястребовых расторгнут (ГАТО. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 15. Л. 22 об.).

Не менее важным органом в судебной системе Томской области являлись народные суды. В научной литературе отмечается, что народные суды стали основополагающим элементом судебной системы еще к середине 1920-х годов (Крыжан, 2020. С. 6). Они принимали непосредственное участие в правоохранительной деятельности региона, так как основной поток дел рассматривался именно указанной инстанцией. В народные суды поступали дела разной направленности, к примеру: о животноводстве; о хищениях социалистической собственности; о спекуляции (Богданов, 2009. С. 16); о прогулах и самовольном уходе с предприятий; о хищениях личной собственности граждан, о лесонарушениях и т. д. Как отмечается в научной литературе, народные суды являлись главным звеном судебной системы СССР (Семенова, 2022. С. 563). В этой связи на

народные суды приходился значительный объем работы.

Взаимодействие Томского областного суда и народных судов региона проявлялось в осуществлении контроля вышестоящего органа за деятельностью последних. В частности, Томский областной суд рассматривал уголовные и гражданские дела в качестве второй инстанции, по которым были поданы жалобы и протесты на приговоры и решения народных судов. Так, за второе полугодие 1946 г. коллегией Томского областного суда рассмотрено 988 дел по жалобам (880 дел) и протестам (108 дел) на приговоры в отношении 1248 осужденных. Результатами рассмотрения судебной коллегией по уголовным делам являются следующие данные: приговор оставлен в силе в отношении 786 человек (63 %); приговор изменен в отношении 135 человек (10,8 %); решение отменено с прекращением дела в отношении 49 человек (3,9 %); решение отменено со стадии судебного следствия в отношении 186 человек (14,9 %); решение отменено со стадии предварительного следствия в отношении 92 человек (7,4 %) (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 11. Л. 6 об.–7). Таким образом, 37 % приговоров народных судов подлежали изменению, либо отмене, что являлось чрезвычайным показателем, указывающим на недостаточную квалификацию судей.

Анализ судебной практики народных судов Томской области по рассмотрению гражданских дел показал более критические результаты. В частности, за второе полугодие 1946 г. коллегией Томского областного суда рассмотрено 661 дело по жалобам (626 дел) и протестам (35 дел) на решения народных судей по гражданским делам, из которых: оставлено решений в силе по 256 делам (38,8 %); изменено решений по 57 делам (8,7 %); отменено решений с направлением дел на новое рассмотрение по 304 делам (45,9 %); отменено решений с прекращением по 44 делам (6,6 %) (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 11. Л. 9–9 об.). Такие цифры указывают на низкий уровень работы народных судов Томской области, так как количество отмененных и измененных решений превышало процент оставленных в силе. В основном судьи слабо занимались досудебной подготовкой дел, не исследовали действительных обстоятельств в рамках гражданского дела, рассматривали дела поверхностно (Шкаревский, 2020b. С. 34). Следовательно, одной из слабых сторон судебной системы

Томской области в рассматриваемый период времени являлась работа народных судов региона.

Главной причиной такого положения служило отсутствие у судей юридического образования и опыта судебной работы. В частности, по состоянию на 19 декабря 1948 года из 34 народных судей Томской области лишь 1 имел высшее образование (юридическое), 30 человек получили среднее образование (юридическое – 17 человек), начальное – 3 человека (ГАТО. Ф. Р-889. Оп. 1. Д. 11. Л. 2–2 об.). В отчёте о работе Томского областного суда за второе полугодие 1946 года указывалось, что народные судьи в большинстве своем являлись молодыми работниками, не имеющими достаточного практического и жизненного опыта, к примеру: народный судья 1 участка Томского района Прудко, народный судья Кожевниковского района Кондрашев. Некоторые не имели теоретической подготовки: народный судья Бакчарского района Межов, народный судья второго участка Зырянского района Елькина (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 11. Л. 9 об.). Наряду с этими данными стоит констатировать, что исходя из вышеприведенной статистики по рассмотрению Томским областным судом уголовных и гражданских дел в качестве второй инстанции народным судьям не хватало квалификации для осуществления своей профессиональной деятельности. Такая ситуация связана, прежде всего, с условиями послевоенного времени, когда остро встал вопрос подбора и воспитания кадров, так как многие юристы не вернулись с фронта (Абдулин, 2009. С. 361). Увольнение судей и замещение их новыми кадрами не могло улучшить положение, ведь достойной квалифицированной замены в таких условиях не было (Печерский, 2016. С. 90). Таким образом, кадровый вопрос являлся одним из ключевых и проблемных (Долгополова, 2015. С. 23).

Так, народный судья Кожевниковского района Кондрашов, окончив двухгодичную юридическую школу, но, не пройдя практику при областном суде, был направлен на работу в народный суд. Под его председательством за второе полугодие 1946 года по гражданским делам было обжаловано решений – 13, оставлено в силе – 2 (15 %), отменено – 11 (85 %). Как видно из приведённых данных, всего 15 % решений было оставлено в силе по делам, рассмотренным под председательством Кондрашова. Такой низкий процент можно объяснить отсутствием опы-

та работы и незнанием законоположений (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 11. Л. 10 об.). Однако такое беспечное отношение к своей профессиональной деятельности иногда приводило к осуждению невинных людей. К примеру, народный суд под председательством судьи Кондрашова 14 декабря 1947 года осудил П.Г. Лобанова к 5 годам заключения в исправительно-трудовых лагерях за то, что он якобы похитил с лугов один стог сена, принадлежащий Титову. Из материалов дела и показаний свидетелей понятно, что Лобанов нанял извозчиков, которые по ошибке забрали стоящее рядом сено Титова, а не Лобанова. Несмотря на отсутствие в действиях Лобанова уголовно-наказуемого деяния, суд вынес в отношении последнего обвинительный приговор. Судебной коллегией Томского областного суда приговор отменен (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 30. Л. 28).

К основной особенности работы всей системы судов Томской области относилась медлительность в рассмотрении уголовных и гражданских дел. Прежде всего, это объяснялось спецификой территориального строения региона, в зависимости от которого центральные районы были связаны с периферией посредством водных развязок. Вследствие этого в осенне-весенние периоды было трудно добраться до зданий судебных органов, что влияло на длительность доставки заключённых к месту слушания дел и трудности вызова свидетелей на длительное расстояние от районов центра. Например, дело по обвинению Гогина по ст. 167 ч. 3 УК РСФСР 1926 г. областным судом назначалось к слушанию два раза и откладывалось ввиду неявки в суд одного основного свидетеля, проживающего от города Томска на расстоянии 270 км (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 11. Л. 5).

Другой причиной, которая тормозила рассмотрение дел в назначенные судом сроки, являлось то обстоятельство, что суды в своей деятельности небрежно относились к работе. К примеру, народные суды часто задерживали высылку дел о расторжении браков в областной суд. Так, дело по иску Н.С. Молоковой к И.С. Молокову о расторжении брака и взыскании алиментов на содержание ребёнка четыре раза было запрошено из народного суда второго участка Зырянского района и было выслано в Томский областной суд лишь после того, как руководящие органы воздействовали на народного судью (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 11. Л. 6).

Распространенными недостатками в работе судей Томской области являлись: совершение процессуальных ошибок; неправильная квалификация преступлений; вынесение мягких приговоров и неосновательное осуждение по отдельным делам.

К другим недостаткам работы судов Томской области можно отнести формальность при отправлении правосудия. Так, при рассмотрении дел во второй инстанции во многих судах не было строгой и официальной обстановки судебного заседания, определения принимались в присутствии прокурора и других лиц, и, как правило, оформлялись и подписывались составом суда спустя длительное время (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 19. Л. 2). Бывали случаи, когда решения судов записывались неразборчивым почерком на оборванном клочке бумаги (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 11. Л. 11 об.). Отдельно стоит отметить, что проблема понимания почерков судей была распространенной. Так, заместитель председателя Томского областного суда В.Ф. Скрябин, изучая результаты работы судьи М.М. Мартьяновой, отметил, что «...Мартьянова приговоры и определения пишет небрежно, размашистым неразборчивым почерком и не привыкшему человеку к ее почерку трудно разобрать ею написанное, например, букву «а» пишет как «о», некоторые буквы ничего не имеют общего с русским алфавитом» (ГАТО. Ф. Р-1026. Оп. 2. Д. 12. Л. 83 об.).

Особенностью организации судебной системы послевоенного времени являлось недостаточное финансирование указанного органа, в том числе отмечалась невысокая оплата труда работников суда (Шкаревский, 2020а. С. 36). Конкретно в Томской области не хватало денежных средств для качественного осуществления правосудия. В частности, исходя из отсутствия финансов на командировки, в ноябре и декабре 1947 г. судьи не имели возможности выезжать и рассматривать дела в отдаленные районы Томской области, так как отпущенных

средств на командировки в 1947 г. было недостаточно и в отпуске дополнительных средств на эти цели министерством было отказано (ГАТО. Ф. Р-1385. Оп. 1. Д. 15. Л. 20). Проблема плохого финансирования существовала и в других регионах (Кабуркин, 2021. С. 16).

Резюмируя вышеизложенное, стоит отметить, что в период с 1944 по 1953 гг. судебная система Томской области имела свои особенности. Прежде всего, территориальное строение региона влияло на работу судебных органов, так как обширность субъекта и труднодоступность отдаленных районов создавали препятствие к отправлению правосудия, ввиду чего отмечалась медлительность в рассмотрении уголовных и гражданских дел. Имеющийся дефицит юридически подготовленных кадров создавал ситуации многочисленной отмены вынесенных решений народных судов. Недостаточное финансирование судебных органов затрудняло производство судебных процессов. К недостаткам работы судов Томской области относятся: формальное отношение судей к своей работе; совершение процессуальных ошибок; неправильная квалификация преступлений; вынесение мягких приговоров и неосновательное осуждение по отдельным делам.

В целом Томский областной суд совместными усилиями с народными судами области осуществлял правосудие на удовлетворительном уровне, анализируя недостатки в работе и пытаясь их устранить. Со смертью В.И. Сталина после 1953 г. ориентиры судебной системы были изменены в сторону либерализма и исправления допущенных в прошлом нарушений законности. Таким образом, суды Томской области в контексте правоохранительной системы региона рассматривались как важнейший и неотъемлемый орган государства, благодаря которому привлекались к ответственности преступные элементы, разрешались гражданские споры, возмещались иски.

Список источников

Абдулин Р.С. Объективные и субъективные предпосылки децентрализации организационного руководства судами РСФСР в период с 1946 по 1960 гг. // Бизнес в законе. 2009. № 1. С. 361–365. EDN: IXBCNX.

Асеева М.А., Борисовский П.В., Золкин А.Л. Основные этапы становления судебной системы СССР в 1920–1950-х гг. // Сурский вестник. 2023. № 1 (21). С. 79–85. DOI: 10.36461/2619-1202_2023_01_014. EDN: BCQZBL.

References

Abduln R.S. (2009) Objective and subjective prerequisites for the decentralization of organizational management of the courts of the RSFSR in the period from 1946 to 1960. *Business in Law*. No. 1. P. 361-365. (In Russ.). EDN: IXBCNX.

Aseeva M.A., Borisovskii P.V., Zolkin A.L. (2023) The main stages of the formation of the judicial system of the USSR in the 1920-1950s. *Sursky Vestnik*. No. 1 (21). P. 79-85. (In Russ.). DOI: 10.36461/2619-1202_2023_01_014. EDN: BCQZBL.

Богданов С.В. Спекуляция в СССР (1945–1953 гг.): причины, масштабы, особенности // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4–2 (64). С. 16–21. EDN: KZMXPJ.

Дёмина Ю.В. Послевоенный голод 1946–1947 гг. в современной отечественной историографии // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2016. № 3 (19). С. 65–72. EDN: WLWQIZ.

Долгополова Е.В. Управление Министерства юстиции по г. Ленинграду: основные направления деятельности (1946–1956 гг.) // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 7 (90). С. 23–26. EDN: VLCHHL.

Егоров С.Г., Найман К.С. Особенности деятельности Областного суда Кировской области в 1941–1946 годах // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 4. С. 1–6. DOI: 10.5281/zenodo.4769065. EDN: FXTZSO.

Кабуркин А.А. Суды Ханты-Мансийского автономного округа в первый год послевоенной пятилетки // Исторический поиск. 2021. Т. 2. № 2. С. 13–20. DOI: 10.47026/2712-9454-2021-2-2-13-20. EDN: PJBNDM.

Коновалова О.В. Советский суд (1945–1953 гг.) // Инновационная наука. 2016. № 2–3 (14). С. 192–195. EDN: XRWWZF.

Кощеев А.В. Расторжение брака по советскому законодательству // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. № 4–1. С. 75–79. EDN: NXNOJR.

Крыжан А.В. Проблемы организации народного суда как элемента системы советской юстиции // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 5. С. 5–15. DOI: 10.37482/2227-6564-V044. EDN: PVYEZV.

Огнева Н.И. Из истории советского гражданского процессуального права: производство по делам о расторжении брака // Вестник Московского государственного областного социально-гуманитарного института. 2013. № 3 (15). С. 28–35. EDN: YURJKM.

Печерский В.А. Судебные органы Хакасской автономной области в послевоенные годы (1945–1953 гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 6–1. С. 88–94. DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1-88-94. EDN: XRAFEP.

Попова А.Д. Фронт после победы: причины роста преступности в СССР в послевоенные годы (1945–1950-е гг.) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 1. С. 62–70. DOI: 10.21603/2078-8975-2021-23-1-62-70. EDN: LXWUKF.

Семенова М.С. Народный суд в условиях проведения судебной реформы 1950-х – 1960-х годов // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР). Материалы XIX Международной научно-теоретической конференции, Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2022 года. В 2 ч. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. Ч. 1. С. 560–566. EDN: CJMVVG.

Bogdanov S.V. (2009) Profiteering in the USSR (1945–1953): reasons, scales, peculiarities. *Bulletin of the Altai State University*. No. 4-2 (64). P. 16-21. (In Russ.). EDN: KZMXPJ.

Demina Yu.V. (2016) The post-war famine of 1946–1947 in modern Russian historiography. *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*. Electronic Scientific Journal. No. 3 (19). P. 65-72. (In Russ.). EDN: WLWQIZ.

Dolgoplova E.V. (2015) Department of the Ministry of Justice of Leningrad city: main directions of activity (1946–1956). *Bulletin of the Novgorod State University*. No. 7 (90). P. 23-26. (In Russ.). EDN: VLCHHL.

Egorov S.G., Naiman K.S. (2021) Practices of the Regional Court of the Kirov Region in 1941–1946. *Humanitarian Scientific Bulletin*. No. 4. P. 1-6. (In Russ.). DOI: 10.5281/zenodo.4769065. EDN: FXTZSO.

Kaburkin A.A. (2021) Courts of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug in the First Year of the Post-War Five-Year Plan. *Historical Search*. Vol. 2. No. 2. P. 13-20. (In Russ.). DOI: 10.47026/2712-9454-2021-2-2-13-20. EDN: PJBNDM.

Konovalova O.V. (2016) Soviet Court (1945–1953). *Innovative Science*. No. 2-3 (14). P. 192-195. (In Russ.). EDN: XRWWZF.

Koshcheev A.V. (2010) Divorce under the Soviet legislation. *Bulletin of the Vyatka State Humanitarian University*. No. 4-1. P. 75-79. (In Russ.). EDN: NXNOJR.

Kryzhan A.V. (2020) The challenges of organizing the people's court as a part of the Soviet judicial system. *Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. No. 5. P. 5-15. (In Russ.). DOI: 10.37482/2227-6564-V044. EDN: PVYEZV.

Ogneva N.I. (2013) From the history of Soviet civil procedure: divorce procedure. *Bulletin of the Moscow State Regional Social and Humanitarian Institute*. No. 3 (15). P. 28-35. (In Russ.). EDN: YURJKM.

Pecherskii V.A. (2016) Judicial authorities of the Khakass Autonomous Region in the postwar years (1945–1953). *Historical and socio-educational thought*. Vol. 8. No. 6-1. P. 88-94. (In Russ.). DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1-88-94. EDN: XRAFEP.

Popova A.D. (2021) Battle after Victory: Causes of the Post-War Crime Rate Increase (1945–1950). *Bulletin Kemerovo State University*. Vol. 23. No. 1 (85). P. 62-70. (In Russ.). DOI: 10.21603/2078-8975-2021-23-1-62-70. EDN: LXWUKF.

Semenova M.S. (2022) People's Court in the Context of the Judicial Reform of the 1950s–1960s. *Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR)*. Materialy XIX mezhdunarodnoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 28–29 aprelya 2022 goda. V 2 ch. = State and Law: Evolution, Current State, Development Prospects (for the 100th Anniversary of the USSR). *Proceedings of the XIX International Scientific and Theoretical Conference (Saint-Petersburg, April 28–29,*

Суверов Е.В. Борьба с бандитизмом в послевоенный период в Западной Сибири (1945–1949 гг.) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 16–1. С. 23–25. EDN: VOEYJR.

Суверов Е.В., Шашин Д.Г. Обеспечение принципа законности в деятельности сотрудников органов внутренних дел (на примере Томской области 1953–1965 гг.) // Академическая мысль. 2022. № 1 (18). С. 57–62. EDN: YWBUME.

Тарасенко Ю.Н. Суд и процесс в СССР в 1941–1991 гг. // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 ноября 2019 года. Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. С. 12–14. EDN: KMSOOK.

Томский областной суд // Судебная практика в Западной Сибири. 2010. № 3. С. 64–66. EDN: MVSCUL.

Шкаревский Д.Н. Деятельность народных судов Ханты-Мансийского округа по рассмотрению уголовных дел в 1945–1950-е гг. // Право: история и современность. 2020а. № 2 (11). С. 22–38. DOI: 10.17277/pravo.2020.02.pp.022-038. EDN: SXPVMQ.

Шкаревский Д.Н. Гражданское судопроизводство в судах Ханты-Мансийского округа (1946–1955 гг.) // Право: история и современность. 2020б. № 4 (13). С. 33–47. DOI: 10.17277/pravo.2020.04.pp.033-047. EDN: TUGISF.

Информация об авторе

Красилова Екатерина Владимировна,
следователь,
Следственное управление УМВД России по г. Барнаулу,
656002, г. Барнаул, проспект Калинина, 8, Россия,
e-mail: krasilova1357@mail.ru

Вклад автора

Красилова Е.В. выполнила исследовательскую работу, на основании полученных результатов провела обобщение и подготовила рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 15 января 2025 г.; одобрена после рецензирования 21 января 2025 г.; принята к публикации 5 февраля 2025 г.

2022), in 2 parts. St. Petersburg: Sankt-Peterburgskii universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii. Pt. 1. P. 560-566. (In Russ.). EDN: CJMVVG.

Suverov E.V. (2016) The Fight Against Banditry in the Post-War Period in Western Siberia (1945-1949). *Actual Problems of the Fight Against Crimes and Other Offenses*. No. 16-1. P. 23-25. (In Russ.). EDN: VOEYJR.

Suverov E.V., Shashin D.G. (2022) Ensuring of the principle of legality in the activities of employees of internal affairs bodies (on the example of the Tomsk region, 1953-1965). *Academic Thought*. No. 1 (18). P. 57-62. (In Russ.). EDN: YWBUME.

Tarasenko Yu.N. (2019) Court and process in the USSR in 1941-1991. *Yurisprudentsiya v teorii i na praktike: aktual'nye voprosy i sovremennyye aspekty. Sbornik statei II mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Penza, 05 noyabrya 2019 goda = Jurisprudence in Theory and Practice: Current Issues and Modern Aspects: Collection of Articles from the II International Scientific and Practical Conference, Penza, November 5, 2019*. Penza : Nauka i Prosveshchenie. P. 12-14. (In Russ.). EDN: KMSOOK.

(1010) Tomsk Regional Court. *Judicial practice in Western Siberia*. No. 3. P. 64-66. (In Russ.). EDN: MVSCUL.

Shkarevskii D.N. (2020a) The work of people's courts of the Khanty-Mansiysk district on criminal cases in 1945-1950s. *Law: History and Modernity*. No. 2 (11). P. 22-38. (In Russ.). DOI: 10.17277/pravo.2020.02.pp.022-038. EDN: SXPVMQ.

Shkarevskii D.N. (2020b) The consideration of civil cases in the courts of the Khanty-Mansiysk district (1946-1955). *Law: History and Modernity*. No. 4 (13). P. 33-47. (In Russ.). DOI: 10.17277/pravo.2020.04.pp.033-047. EDN: TUGISF.

Information about the author

Ekaterina V. Krasilova,
investigator,
Investigative Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the city of Barnaul,
8, Kalinin Avenue, Barnaul 656002, Russia,
e-mail: krasilova1357@mail.ru

Contribution of the author

Krasilova E.V. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted January 15, 2025; approved after reviewing January 21, 2025; accepted for publication February 5, 2025.