Археология

Научная статья
УДК 902.21,903.5
EDN: GVBKFK
DOI: https://doi.org/10.21285/2415-8739-2025-2-50-78

Археологические исследования в долинах Ханх гола и Тоин гола Хубсугульского аймака Монголии

А.В. Харинский [1, 2], Д.Е. Кичигин [1], А.М. Коростелев [1], М.А. Портнягин [1], Ц. Амгалантугс [3]

[1] Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия
[2] Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия
[3] Институт археологии Академии наук Монголии, Улан-Батор, Монголия

Аннотация. В 1923 г. на побережье озера Хубсугул Б.Э. Петри проведены первые археологические исследования. С 1999 г. изучение археологических объектов на северном побережье озера было продолжено представителями Иркутского технического университета. В 2006 г. они вместе с археологами Улан-Баторского университета приступили к планомерным раскопкам памятников I тыс. до н. э. – середины II тыс. н. э. в Северном Прихубсугулье. К 2024 г. в этой части Монголии было выявлено 38 археологических и 22 этнографических памятника. На девяти проводились раскопки. Большинство из них находилось на побережье озера. Значительная часть территории Ханх самона шириной 10–20 км, расположенная между прибрежной частью Хубсугула и государственной границей России, оставалась необследованной. В 2024 г. археологическим отрядом Иркутского национального исследовательского технического университета проведена разведка в долинах рек Ханх гол и Тоин гол, впадающих с северо-восточной стороны в Хубсугул. В долине первой из них выявлено 11, а в долине второй 7 археологических объектов. Преимущественно это погребальные комплексы. Новые данные существенно дополнили предварительную культурно-хронологическую схему, созданную для памятников археологии северной части Хубсугульского региона. К настоящему времени в ней можно выделить четыре периода: стоянки неолита и бронзового века (кон. VII тыс. до н. э. – I тыс. до н. э.); погребальные и поминальные комплексы позднего бронзового – раннего железного века (кон. II – I тыс. до н. э.); захоронения конца I тыс. н. э.; могильники и ритуальные сооружения начала – середины II тыс. н. э.

Ключевые слова: Монголия, Хубсугул, археологический объект, могильник, ритуальный комплекс, археологическая разведка, культурно-историческая схема, неолит, бронзовый век, киданьско-монгольский период

Для цитирования: Харинский А.В., Кичигин Д.Е., Коростелев А.М., Портнягин М.А., Амгалантугс Ц. Археологические исследования в долинах Ханх гола и Тоин гола Хубсугульского аймака Монголии // Известия Лаборатории древних технологий. 2025. Т. 21. № 2. С. 50–78. DOI: 10.21285/2415-8739-2025-2-50-78. EDN: GVBKFK.

Archaeology

Original article

Archaeological research in the Khankh gol and Toin gol valleys of the Khuvsgul Aimag of Mongolia

Artur V. Kharinskii [1, 2], Dmitriy E. Kichigin [1], Aleksei M. Korostelev [1], Matvey A. Portniagin [1], Tsend Amgalantugs [3]

[1] Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia
[2] Irkutsk State University, Irkutsk, Russia
[3] Institute of Archaeology of the Mongolian Academy of Sciences, Ulaanbaatar, Mongolia

Abstract. In 1923, on the coast of Lake Khubsugul B.E. Petri conducted the first archaeological studies. Since 1999, the study of archaeological objects on the northern coast of the lake was continued by representatives of the Irkutsk Technical University. In 2006, they together with the archaeologists of the Ulan-Bator University began excavations of archaeological objects of the 1st millennium BC. - mid 2st ka AD in Khubsugul region. By 2024, 38 archaeological and 22 ethnographic objects were revealed in this

© Харинский А.В., Кичигин Д.Е., Коростелев А.М., Портнягин М.А., Амгалантугс Ц., 2025

part of Mongolia. Excavations were carried out on 9 of them. Most of them were on the coast of the lake. A significant part of the Khanh Sum, located between the coastal part of the Khubsugul Lake and the state border of Russia 10-20 km wide, remained unexplored. In 2024, the archaeological detachment of the Irkutsk National Research Technical University conducted reconnaissance in the valleys of the Khanh gol and Toyin gol Rivers flowing from the north-eastern side into Khubsugul Lake. In the first valley 11 were identified, and in the second valley – 7 archaeological objects. They are mostly funeral complexes. New data significantly complemented the preliminary cultural and chronological scheme created for the sites of archeology of the northern part of the Khubsugul region. To date, four periods can be distinguished in it: sites of the Neolithic and the Bronze Age (end 7 - 1 ka BC); burial and memorial complexes of the Late Bronze - Early Iron centuries (end 2 - 1 ka BC); Burial of the end of the 1st thousand AD; burial grounds and ritual structures of the beginning - mid -2 thousand.

Keywords: Mongolia, Khuvsgul, archaeological site, burial ground, ritual complex, archaeological exploration, cultural-historical scheme, Neolithic, Bronze Age, Khitan-Mongol period

For citation: Kharinskii A.V., Kichigin D.E., Korostelev A.M., Portniagin M.A., Amgalantugs Ts. (2025) Archaeological research in the Khankh gol and Toin gol valleys of the Khuvsgul Aimag of Mongolia. *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 21. No. 2. P. 50-78. (In Russ.). DOI: 10.21285/2415-8739-2025-2-50-78. EDN: GVBKFK.

Введение

Озеро Хубсугул **–** одно из красивейших мест Монголии. Уже в древности по его берегам расселялись охотники, рыболовы и скотоводы. Являясь важным источником всевозможных ресурсов, озеро имело важное коммуникативное значение, располагаясь на пути древних миграций, проходивших от северных отрогов Хангайских гор и верховьев р. Селенги к р. Иркуту, долине Ангары и побережью Байкала.

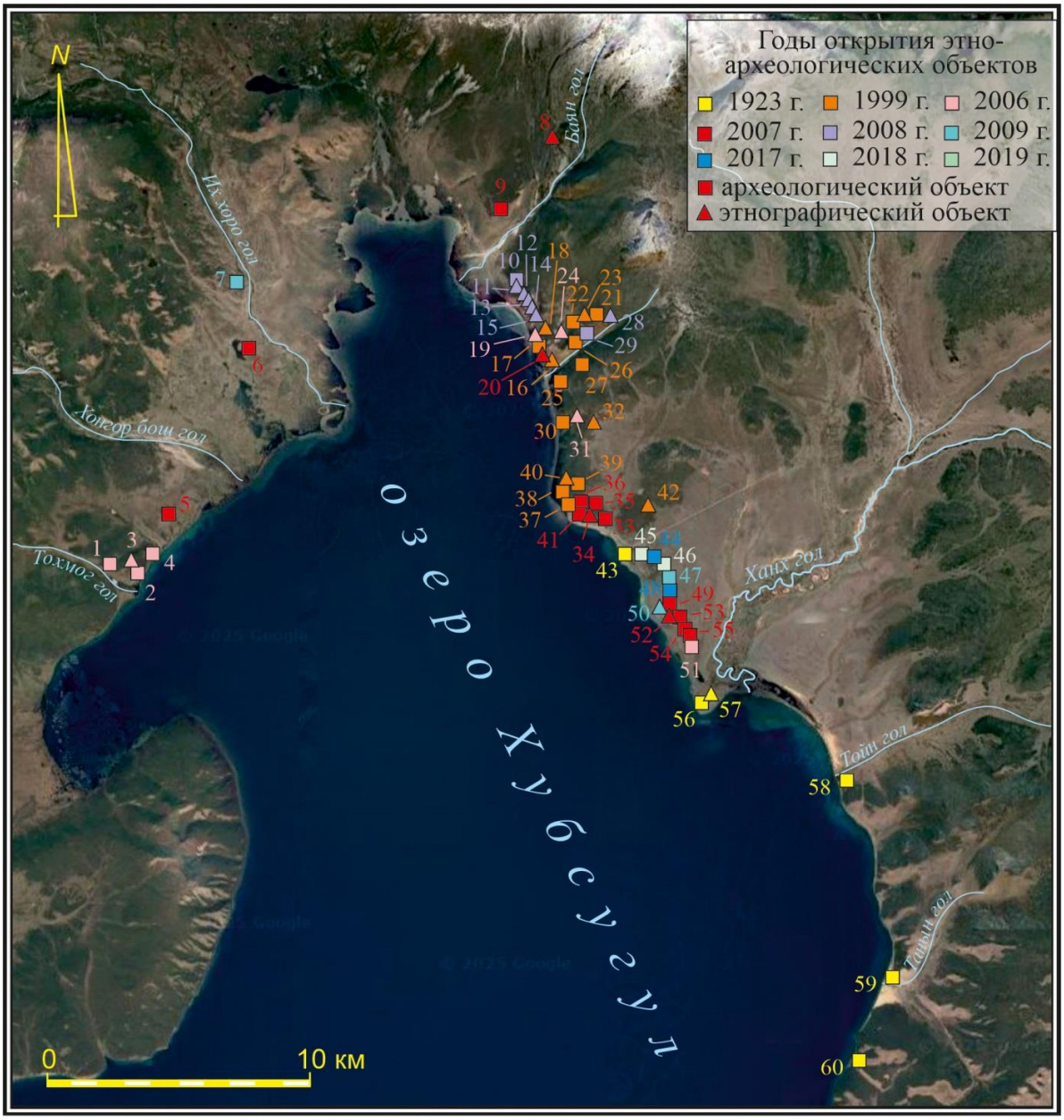
Целью представленной статьи является систематизация археологических материалов с Северного Прихубсугулья и попытка на их основе наметить культурно-историческую схему этой части Северной Монголии, которая с появлением новых данных приобретет более законченную форму.

С 1923 г. российские археологи проводят исследования на северном побережье озера Хубсугул. Как правило, разведочные маршруты, осуществляемые ими, охватывали берега озера, не удаляясь от него более чем на 5 км. Оставалась необследованной значительная часть Северного Прихубсугулья шириной 10–20 км, расположенная между прибрежной частью озера и государственной границей России. В 2024 г. археологический отряд Иркутского национального исследовательского технического университета провел разведку в долинах рек Ханх гол и Тоин гол, впадающих с северо-восточной стороны в Хубсугул. Данные, полученные в результате этих исследований, приводятся ниже.

Материалы и методы

К 2024 г. в Северном Прихубсугулье было выявлено 38 археологических и 22 этнографических памятника (рис. 1). В число последних включены действующие культовые объекты, представленные разными формами овоо и священными деревьями, на которых повязаны хадаки и развешаны черепа лошадей. Сведения о них представлены в таблице 1. В ней приводится перечень памятников, обнаруженных и описанных на северном побережье озера Хубсугул (Ханх сум Хубсугульского аймака) в период с 1923 по 2019 гг. Список выявленных объектов начинается с памятников, расположенных на северо-западном берегу озера (с долины Тахмог гола), и завершается стоянками, зафиксированными на восточным берегу Хубсугула (до мыса Тураг). В него не вошли археологические объекты, расположенные в долине реки Тоин гол, описание которых приводится вместе с объектами, выявленными в 2024 г.

В ходе археологических исследований название выявленным памятникам давалось по ближайшему географическому объекту (река, гора и т. д.) или населенному пункту. Географические названия удавалось выяснить благодаря топографическим картам или на основе сведений, полученных от местных жителей. При этом за основу бралось монгольское написание географического объекта. В русском варианте в многосоставных названиях все слова пишутся с большой буквы, через дефис (например, Ханх-Гол). В монгольском варианте первое слово в многосоставном названии начинается с большой буквы, остальные с маленькой и без дефиса (например, Ханх гол). Если название археологического объекта уже было опубликовано в научном издании, то оно оставалось без изменения (например, Ногоон Гозгор).



1 - Тахмог гол 1	16 - Цахир 1	31 - Нарийн уул 2	46 - Зуун хярын дэнж 3
2 - Тахмог гол 2	17 - Цахир 2	32 - Хавцалын даба	47 - Урд Хяр 1
3 - Тахмог гол 3	18 - Цахир 3	33 - Хирвэс 1	48 - Урд Хяр 2
4 - Тахмог гол 4	19 - Цахир 4	34 - Хирвэс 2	49 - Урд Хяр 3
5 - Хонгор бош гол	20 - Цахир 5	35 - Хирвэс 3	50 - Тахир тохой
6 - Олон нуур	21 - Ногоон Гозгор 1	36 - Хирвэс 4	51 - Овоотын узуур 1
7 - Хоро 1	22 - Ногоон Гозгор 2	37 - Хирвэс 5	52 - Овоотын узуур 2
8 - Баянголын овоо	23 - Ногоон Гозгор 3	38 - Хирвэс 6	53 - Овоотын узуур 3
9 - Баянголын уул 1	24 - Ногоон Гозгор 4	39 - Хирвэс 7	54 - Овоотын узуур 4
10 - Усть-Баянгол 1	25 - Хавцал 1	40 - Хирвэс 8	55 - Овоотын узуур 5
11 - Усть-Баянгол 2	26 - Хавцал 2	41 - Косогольский острог	56 - Арван гурван овоо
12 - Усть-Баянгол 3	27 - Хавцал 3	42 - Шары модны даба	57 - Хангинский мыс
13 - Усть-Баянгол 4	28 - Хавцал 4	43 - Хангинская фактория	58 - Тоя
14 - Усть-Баянгол 5	29 - Хавцал 5	44 - Зуун хярын дэнж 1	59 - Тана
15 - Усть-Баянгол 6	30 - Нарийн уул 1	45 - Зуун хярын дэнж 2	60 - Турук - Тана

Рис. 1. Расположение археологических и этнографических объектов, выявленных на северном побережье Хубсугула в 1923–2019 гг.

Fig. 1. Location of archaeological and ethnographic sites discovered on the northern coast of Khovsgol in 1923-2019

Таблица 1. **Археологические и этнографические объекты, выявленные на северном побережье Хубсугула в 1923–2019 гг.**
Table 1. **Archaeological and ethnographic sites discovered on the northern coast of Khovsgol in 1923–2019**

№	Название и год открытия	Расположение	Функции	Публикация
1	**Тахмог гол 1**, 2006	в 19,2 км к З от пос. Ханх, на горе высотой 1740 м, с С стороны р. Тахмог гол	одиночное захоронение	
2	**Тахмог гол 2**, 2006	в 18,2 км к западу от пос. Ханх, на В склоне горы, с С стороны р. Тахмог гол	два захоронения	Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2006
3	**Тахмог гол 3**, 2006	в 18,2 км к З от пос. Ханх, на В краю террасовидного склона горы, к С от реки Тахмог гол	действующий культовый комплекс	
4	**Тахмог гол 4**, 2006	в 17,4 км к З от пос. Ханх, на правом берегу ручья, впадающего в Хубсугул в 1,3 км к ССВ от устья Тахмог гола, в 0,2 км от берега озера	стоянка	
5	**Хонгор бош гол**, 2007	в 16,6 км к З от пос. Ханх, в 2,2 км к ЮЗ от Хонгор бош гол, в 840 м от берега Хубсугула, к В от дороги	могильник	
6	**Олон нуур**, 2007	В 2 км к Ю от центра бага Хоро, в 80 м к В от озера Олон нуур	курганный могильник	
7	**Хоро 1**, 2009	В 180 м к З от центра бага Хоро, на правом берегу р. Их хоро, на скальной гряде	могильник	
8	**Баянголын овоо,** 2007	в 15 км к С от пос. Ханх, на вершине горы, находящейся между двух рукавов реки Баян гол	действующий культовый комплекс	
9	**Баянголын уул 1,** 2007	в 12,3 км к С от пос. Ханх, на площадке, примыкающей с В к горе Банголын уул, расположенной на правом берегу р. Баянгол	могильник	
10	**Усть-Баянгол 1**, 2008	в 8,8 км к ССЗ от пос. Ханх, на краю террасовидного склона	одиночный поминальник	
11	**Усть-Баянгол 2**, 2008	в 8,6 км к ССЗ от пос. Ханх, и в 250 м к югу от Усть-Баянгол 1	три цилиндрические овоо	
12	**Усть-Баянгол 3**, 2008	в 8,2 км к ССЗ от пос. Ханх, и в 200 м к ЮВ от Усть-Баянгол 2	одиночное цилиндрическое овоо	
13	**Усть-Баянгол 4**, 2008	в 8 км к ССЗ от пос. Турт, и в 130 м к ЮВ от Усть-Баянгол 3	одиночное цилиндрическое овоо	
14	**Усть-Баянгол 5**, 2008	в 7,7 км к ССЗ от пос. Турт, и в 290 м к ЮВ от Усть-Баянгол 3	ритуальное сооружение в виде оградки из каменных плит	
15	**Усть-Баянгол 6**, 2008	в 7,6 км к ССЗ от пос. Турт, и в 100 м к Ю от Усть-Баянгол 5	одиночное цилиндрическое овоо	
16	**Цахир 1**, с 2009 Толон 1, 1999	в 6,7 км к С от пос. Ханх, на скальном останце	действующий культовый комплекс	Харинский, Наумов, 2000

17	**Цахир 2**, с 2009 Толон 2, с 2006 Толон 4, 1999	в 7 км к С от пос. Ханх, на З кромке склона, г. Ногоон Гозгор	могильник	Харинский, Наумов, 2000; Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2006
18	**Цахир 3**, с 2009 Толон 3, 1999	в 7,3 км к С от пос. Ханх, на скальном останце, состоящем из двух вершин	действующий культовый комплекс	Харинский, Наумов, 2000
19	**Цахир 4**, с 2009 Толон 4, 2006	в 7,2 км к С от пос. Хан, на З кромке склона, г. Ногоон Гозгор	действующий культовый комплекс	Харинский, Наумов, 2000
20	**Цахир 5**, с 2009 Толон V, 2007	в 6,8 км к С от пос. Ханх, в 200 м к С от культового комплекса Толон I	культовый комплекс	
21	**Ногоон Гозгор 1**, с 2009 Цыгыр 1, 1999	в 7,2 км к С от пос. Ханх, на СВ склоне г. Ногоон Гозгор	могильник	Харинский, Наумов, 2000; Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2006; Харинский, Эрдэнэбаатар, 2011
22	**Ногоон Гозгор 2**, с 2009 Цыгыр 2, 1999	в 7 км к С от пос. Ханх, на ЮЗ склоне г. Ногоон Гозгор	кенотаф	Харинский, Наумов, 2000; Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2006
23	**Ногоон Гозгор 3**, с 2009 Цыгыр 3, 1999	в 7 км к С от пос. Ханх, на скальном гребне г. Ногоон Гозгор	действующий культовый комплекс	Харинский, Наумов, 2000;
24	**Ногоон Гозгор 4,** с 2009 Цыгыр 4, 2006	в 6,9 км к С от пос. Ханх, на ЮЗ склоне г. Ногоон Гозгор	действующий культовый комплекс	
25	**Хавцал 1**, с 2006 г. Хобсул I, 1999 г.	в 5,8 км к С от пос. Ханх, на левом берегу р. Хавцал, в ее приустьевой части	стоянка	Харинский, Наумов, 2000
26	**Хавцал 2,** с 2006 Толон 2, 1999	в 6,5 км к С от пос. Ханх, у ЮЗ подножия г. Ногоон Гозгор	погребально-поминальный комплекс	Харинский, Наумов, 2000; Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2006; Харинский, Эрдэнэбаатар, 2007; Харинский, Эрдэнэбаатар и др., 2009; Харинский, Эрдэнэбаатар, Коростелев, 2010
27	**Хавцал 3**, 1999	в 5,8 км к С от пос. Ханх, на СЗ склоне горы Нарийн уул	погребально-поминальный комплекс	
28	**Хавцал 4**, 2008	в 6 км к С от пос. Ханх, на правом берегу р. Хавцал	Цилиндрическое овоо из камней	
29	**Хавцал 5**, 2008	в 5,5 км к С от пос. Ханх, на правом берегу р. Хавцал, у южного подножия горы Ногоон Гозгор	два кургана	
30	**Нарийн уул 1,** с 2006 Нарануул 1, 1999	в 4,5 км к СЗ от пос. Ханх, на ЮЗ склоне горы Нарийн уул	одиночное погребение	Харинский, Наумов, 2000
31	**Нарийн уул 2,** 2006	в 4,4 км к СЗ от пос. Ханх, на ЮЗ склоне горы Нарийн уул	действующий культовый комплекс	
32	**Хавцалын-даваа**, 1999	на холме высотой 1815 м, в 4 км к С пос. Ханх,	действующее коническое овоо из камней и жердей	
33	**Хирвэс 1**, с 2024 Баясгалан 1, 2007	на СЗ оконечности пос. Ханх, в ЮВ части горы Хирвэс, на высоте около 1734–1736 м	могильник	

34	**Хирвэс 2**, с 2024 Баясгалан 2, 2007	на СЗ оконечности пос. Ханх, в ЮВ части горы Хирвэс, на высоте около 1731 м	культовый комплекс	
35	**Хирвэс 3**, с 2024 Баясгалан 4, 2007	на СЗ оконечности пос. Ханх, в ЮВ части горы Хирвэс, на высоте около 1730 м	поминальный комплекс	
36	**Хирвэс 4**, с 2024 Баясгалан 5, 2007	на СЗ оконечности пос. Ханх, в ЮВ части горы Хирвэс, на высоте около 1733 м	одиночное погребение	
37	**Хирвэс 5**, с 2024 Дэлегын-Морын 1, 1999	в южной части холма Хирвэс, на СЗ окраине пос. Ханх	поминальный комплекс	Харинский, Наумов, 2000
38	**Хирвэс 6**, с 2024 Дэлегын-Морын 2, 1999	в западной части холма Хирвэс, в 0,8 км к СЗ от пос. Ханх	могильник	Харинский, Наумов, 2000
39	**Хирвэс 7**, с 2024 Дэлегын-Морын 3, 1999	в западной части холма Хирвэс, в 1,2 км к СЗ от пос. Ханх	могильник	Харинский, Наумов, 2000
40	**Хирвэс 8**, с 2024 Дэлегын-Морын 4, 1999	в центральной части холма Хирвэс, в 1,7 км к СЗ от пос. Ханх	действующий культовый комплекс	Харинский, Наумов, 2000
41	**Косогольский острог** с 2009 Баясгалан 3, 2007	на СЗ оконечности пос. Ханх, в ЮВ части горы Хирвэс, на высоте около 1732–1733 м	городище	Луньков, Харинский и др., 2010
42	**Шар модны даваа**, 1999	на холме высотой 1779 м, в 1,8 км к СВ от пос. Ханх	действующее коническое овоо из камней и веток	
43	**Хангинская фактория**, 1923	В пос. Ханх	жертвенник	Петри, 1926. С. 12
44	**Зуун хярын дэнж 1**, 2017	в центральной возвышенной части пос. Ханх – Зуун хярын дэнж	могильник	Оргилбаяр, Харинский и др., 2019; Харинский, Оргилбаяр и др., 2023
45	**Зуун хярын дэнж 2**, 2018	в центральной возвышенной части пос. Ханх, на более низкой террасовидной площадке, чем Зуун хярын дэнж 1	могильник	
46	**Зуун хярын дэнж 3**, 2018	в центральной возвышенной части пос. Ханх, в 200 м к ЮВ от Зуун хярын дэнж 1	могильник	
47	**Урд Хяр 1**, 2009	в центральной возвышенной части пос. Ханх – Урд Хяр	погребально-поминальный комплекс	Оргилбаяр, Харинский и др., 2019
48	**Урд Хяр 2**, 2017	в ЮВ возвышенной части пос. Ханх, в 440 м к ЮВ Урд Хяр 1	могильник с ритуальными сооружениями	Оргилбаяр, Харинский и др., 2019
49	**Урд Хяр 3**, с 2024 Судал 2, 2007	в 0,8 км к ЮВ от пос. Ханх, на высоте около 1723 м	одиночное погребение	Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2008
50	**Тахир тохой**, 2009	в ЮВ части пос. Ханх, возле дороги, следующей в Урд Хяр	действующий культовый комплекс	

51	**Овоотын узуур 1**, с 2018 Судал 1, 2006	В южной части плато, расположенного к ЮВ от пос. Ханх, на высоте около 1675 м, в 770 м к ЮВ от турбазы «Серебряный берег»	погребально-поминальный комплекс	Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2006; Оргилбаяр, Харинский и др., 2019
52	**Овоотын узуур 2**, 2007	В южной части плато, расположенного к ЮВ от пос. Ханх, на высоте около 1700 м, в 195 м к С от турбазы «Серебряный берег»	овоо действующее	
53	**Овоотын узуур 3**, с 2018 Судал 3, 2007	В южной части плато, расположенного к ЮВ от пос. Ханх, на высоте около 1705 м	поминальник	Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2008
54	**Овоотын узуур 4**, с 2018 Судал 4, 2009	В южной части плато, расположенного к ЮВ от пос. Ханх, на высоте около 1696 м, в 205 м к СВ от турбазы «Серебряный берег»	одиночное погребение	
55	**Овоотын узуур 5**, с 2018 Судал 5, 2009	В южной части плато, к ЮВ от пос. Ханх, на высоте около 1685 м, в 380 м к ЮВ от турбазы «Серебряный берег»	одиночное погребение	
56	**Арван гурван овоо**, с 2006 Ханх 1, 1999	на Хангинском мысу, в 4 км на ЮЮВ от пос. Ханх	действующий ритуальный комплекс	Харинский, Наумов, 2000
57	**Хангинский мыс**, 1923	на Хангинском мысу, в 4 км на ЮЮВ от пос. Ханх	Ритуальный комплекс	Петри, 1926. С. 18–21
58	**Тоя**, 1923	В приустьевой части р. Тойн гол, на левом берегу, в 9,2 км к ЮВ от пос. Ханх	стоянка	Петри, 1926. С. 13
59	**Тана**, 1923	В приустьевой части р. Таанын гол, в 16 км к ЮВ от пос. Ханх	стоянка	Петри, 1926. С. 12–13
60	**Турук-Тана**, 1923	В приустьевой части ручья, впадающего в Хубсугул между р. Таанын гол и Тураг гол, в 17,6 км от пос. Ханх	стоянка	Петри, 1926. С. 12

При получении сведений о названии географического объекта от информатора мы просили, чтобы он записывал его на бумаге. На слух правильно передать монгольское название не всегда получается верно. Были случаи, когда название географическому объекту информаторы давали неправильно. В этом случае после того как выяснялось правильное название объекта, оно менялось. В таблице представлены как старые, так и новые названия памятников, указан год его открытия и год смены названия.

История археолого-этнографических исследований на северном побережье озера Хубсугул

Первое археологическое изучение берегов озера Хубсугул осуществил в 1923 г. профессор Иркутского университета Б.Э. Петри. На восточном побережье озера им выявлено 10 стоянок с экспонируемыми на поверхности земли артефактами (Петри, 1926. С. 11–13). Находки, собранные исследователем на берегах озера, в настоящее время хранятся в Иркутском областном краеведческом музее им. Н.Н. Муравьева-Амурского и полностью опубликованы (Кичигин, Шергин, Иванов, 2024).

После значительного перерыва археологические исследования на берегах озера были продолжены иркутскими археологами только в 1999 г. На северном берегу Хубсугула А.В. Харинским и И.В. Наумовым между Хангинским мысом и горой Ногоон Гозгор, на правом берегу р. Хавцал, обнаружено 15 археологических и этнографических объек-

тов, предварительно датируемых в пределах V тыс. до н. э. – II тыс. н. э. Перед учеными открывалась прекрасная возможность для изучения древних погребений и создания на их основе культурно-хронологической схемы истории региона.

В июне – июле 2006 г. археологической экспедицией Иркутского государственного технического университета, Томского государственного университета и Улан-Баторского государственного университета проведены исследования на северном побережье озера Хубсугул. Выявлено 6 новых археолого-этнографических памятников (Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2006). Проведены раскопки археологического объекта Цыгыр 2 (Харинский, Эрдэнэбаатар, 2007).

Первые крупномасштабные раскопочные работы на северном берегу Хубсугула были предприняты в 2007 г. совместной археологической экспедицией Иркутского государственного технического университета и Улан-Баторского государственного университета под руководством Д. Эрдэнэбаатара и А.В. Харинского. На археологическом объекте Хавцал 2 вскрыт комплекс № 2 и расчищена большая часть курганной насыпи комплекса № 1. Одновременно осуществлено обследование северо-восточного берега озера от Ханхойского мыса на юго-востоке до среднего течения реки Баян-Гол на севере. Выявлено 12 археологических и этнографических объектов.

В 2008 г. работы монгольско-российской археологической экспедиции на северном побережье озера Хубсугул были продолжены. На погребально-поминальном комплексе Хавцал 2 расширен раскоп 2007 г. К моменту начала раскопок выяснилось, что центральная часть кургана комплекса № 1 вскрыта грабителями. Часть костей погребенного и сопроводительный инвентарь были выброшены в отвал. Под центральной частью насыпи обнаружены разрозненные человеческие кости – остатки погребения конца I тыс. до н. э. Помимо раскопок комплекса № 1 в южной части Хавцала 2, был вскрыт комплекс № 7. Предварительно захоронение датировано бронзовым веком.

В 2008 г. начаты исследования на могильнике Цыгыр 1 (Ногоон Гозгор 1). Вскрыт комплекс № 4. Под четырехугольной плоской каменной кладкой размерами 3,0 х 3,3 м обнаружены останки погребенного, располагавшегося вытянуто, на спине, головой на север. Захоронение датировано второй половиной XI в. – первой половиной XIII в. (Харинский, Эрдэнэбаатар, 2011). Свое название могильник получил в 1999 г. после проведения первых разведочных работ. Имя могильнику было присвоено по названию горы, на склоне которой он находился. Во время расспросов местные пастухи сообщили, что гора, которая нас интересовала, именуется «Цыгыр». Вследствие чего, это название и было присвоено археологическим объектам, находившимся на ней. В 2009 г. во время бесед Д. Эрдэнэбаатора с местным населением выяснилось, что в названии гор, записанных нами в 1999 г., имеются неточности. Гора, поросшая лиственничным лесом, на склоне которой располагается могильник, называется «Ногоон Гозгор» (Зеленая вершина), а название «Цахир» (Белая вершина) имеет скала, находящаяся к юго-западу от нее. Чтобы избежать дальнейшей путаницы, было решено изменить название археологических объектов с именем «Цыгыр» на «Ногоон Гозгор», а объектов с названием «Толон» на «Цахир».

В 2008 г. раскопаны две каменные кладки на могильнике Баясгалан 1. Под круглой кладкой комплекса № 1 выявлены останки погребенного, захороненного вытянуто, на спине, головой на северо-запад. Под четырехугольной конструкцией из камней комплекса № 5 остатков захоронения не обнаружено. Сплошная археологическая разведка была проведена между реками Хавцал и Баянгол. Выявлено восемь новых этнографических и археологических объектов.

Раскопочные работы монгольско-российской археологической экспедиции под руководством А.В. Харинского и Д. Эрдэнэбаатара в 2009 г. проводились на двух археологических объектах – Хавцал 2 и Ногоон Гозгор 1. На погребально-поминальном комплексе Хавцал 2 расширен раскоп № 1 (2007–2008 гг.). В западной части прирезки обнаружена каменная выкладка, которой присвоен № 4. Под кладкой не были обнаружены какие-либо находки. К югу от комплекса № 1 вскрыт комплекс № 3, археологический материал не обнаружен (Харинский, Эрдэнэбаатар и др., 2009; Харинский, Эрдэнэбаатар, Коростелев, 2010). В северной части могильника Хавцал 2, вскрыт комплекс № 8. Под его каменной кладкой обнаружено захоронение, предварительно датированное началом II тыс. н. э.

В 2009 г. на могильнике Ногоон Гозгор 1 вскрыт комплекс № 3. Погребение разрушено в древности.

Предварительно оно датировано началом II тыс. н. э. (Харинский, Эрдэнэбаатар, 2011). На северо-западной оконечности пос. Ханх проведено обследование остатков Косогольского острога. Поперек северного рва острога заложена траншея размерами 1 х 4 м. Археологический материал обнаружен не был (Луньков, Харинский и др., 2010). На территории пос. Ханх проведены разведочные работы. В его центральной возвышенной части обнаружен могильник, получивший название Урд Хяр 1. В юго-восточной части поселка зафиксированы действующий ритуальный комплекс Тахир-тохой и одиночные погребения Судал 4 и Судал 5.

В 2017 г., после шестилетнего перерыва, российско-монгольские археологические работы на северо-восточном побережье озера Хубсугул были продолжены. Проведены исследования двух захоронений № 5 и № 6 на могильнике Ногоон-Гозгор 1 (Харинский, Эрдэнэбаатар и др., 2018). На территории поселка Ханх обнаружено два могильника первой половины II тыс. н. э. – Зуун хярын дэнж 1 и Урд Хяр 2.

В июле 2018 г. археологической экспедицией Иркутского государственного технического университета и Улан-Баторского государственного университета под руководством А.В. Харинского, Д. Эрдэнэбаатара и С. Оргилбаяра проведены археологические исследования на северо-восточном побережье озера Хубсугул. На могильнике Зуун хярын дэнж 1 вскрыты две могилы № 1 и № 2. В обоих захоронениях умерший располагался вытянуто, на спине (Харинский, Оргилбаяр и др., 2023). На могильнике Овоотын узуур 1, ранее именовавшемся «Судал 1», вскрыта южная часть херексура (комплекс № 1) и 2 поминальника, расположенных к югу от него, – комплексы № 2 и № 3.

В 2019 г. исследование на северном побережье Хубсугула археологами ИРНИТУ и УБГУ были продолжены. На могильнике Зуун хярын дэнж 1 вскрыто одно ограбленное захоронение XI – первой половины XIII века (комплекс № 9) (Харинский, Оргилбаяр и др., 2023). Также одно захоронение в деревянной колоде исследовано на могильнике Урд Хяр 1 (комплекс № 9). В южной части могильника Урд Хяр 2 раскопаны комплексы № 1, 2 и 3, которые являлись ритуальными сооружениями и были, вероятно, связаны с овоо, находившемся в этом месте. В центральной части памятника исследованы четыре захоронения, датирующиеся в пределах XI–XV вв. (комплексы № 21, 23, 24, 26). На погребально-поминальном комплексе Овоотын узуур 1 сделана прирезка к раскопу 2018 г., вскрыты юго-восточная и восточная часть кольца херексура. Находки не обнаружены (Оргилбаяр, Харинский и др., 2019).

Археологические объекты в долине реки Ханх гол

В результате пандемии в 2020 г. работы международных экспедиций на территории Монголии были приостановлены. В 2023 г. со стороны Иркутского технического университета предприняты попытки найти нового партнера для проведения совместных археологических исследований на северном побережье Хубсугула. К этому времени Улан-Баторский государственный университет, с археологами которого иркутские коллеги сотрудничали с 2006 по 2019 г., вошёл в состав Монгольского государственного университета, что привело к уходу из него Д. Эрдэнэбаатара, руководившего с монгольской стороны Хубсугульской археологической экспедицией.

В мае 2023 г. начались переговоры Иркутского технического университета с Институтом археологии Академии наук Монголии о совместных исследованиях в Хубсугульском аймаке, а весной 2024 г. между двумя организациями был подписан договор о совместном научно-исследовательском проекте «Номады на берегах Хубсугула: три тысячелетия истории». Первой экспедицией, проведенной в рамках проекта, стала археологическая разведка сотрудников Иркутского государственного технического университета (А.В. Харинский, Д.Е. Кичигин, А.М. Коростелев и М.А. Портнягин) в долине р. Ханх гол в 2024 г., в результате которой были обнаружены 11 новых археологических объектов (рис. 2).

Хаагдагийн шил. Археологический объект находится в 7,25 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 1,2 км к западу от русла р. Хух мусний гол и в 137 м к юго-востоку от места пересечения перевала Хаагдагийн шил даваа асфальтированной дорогой, идущей к государственной границе России (рис. 3). Название перевала (даваа) и стало наименованием памятника, состоящего из пяти искусственных каменных сооружений, расположенных на незалесенной вершине холма, в его юго-восточной части, с высотными отметками 1768–1770 м (Балтийская система высот). Без проведения раскопочных работ сложно судить являются ли они частью погребальной, поминальной или еще какой-либо

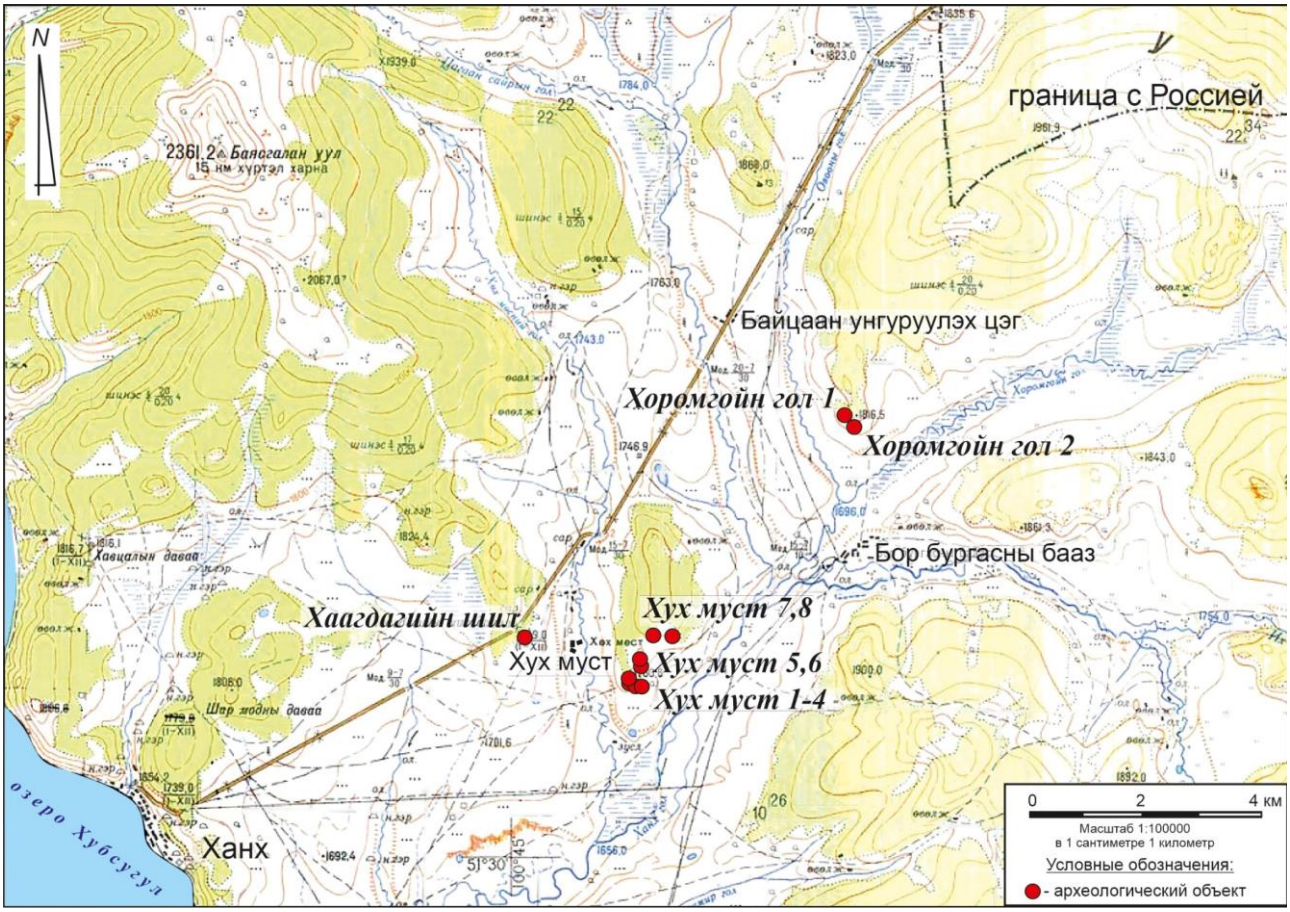


Рис. 2. Археологические объекты, выявленные в долине Ханх гола
Fig. 2. Archaeological sites discovered in the Khankh gol valley

конструкции. Поэтому они будут именоваться комплексами без уточнения функционального назначения. Их составной частью являются каменные сооружения. Комплексы № 1 и 2 расположены в южной части памятника, комплекс № 3 – в восточной, а комплексы № 4 и 5 – в его северной части.

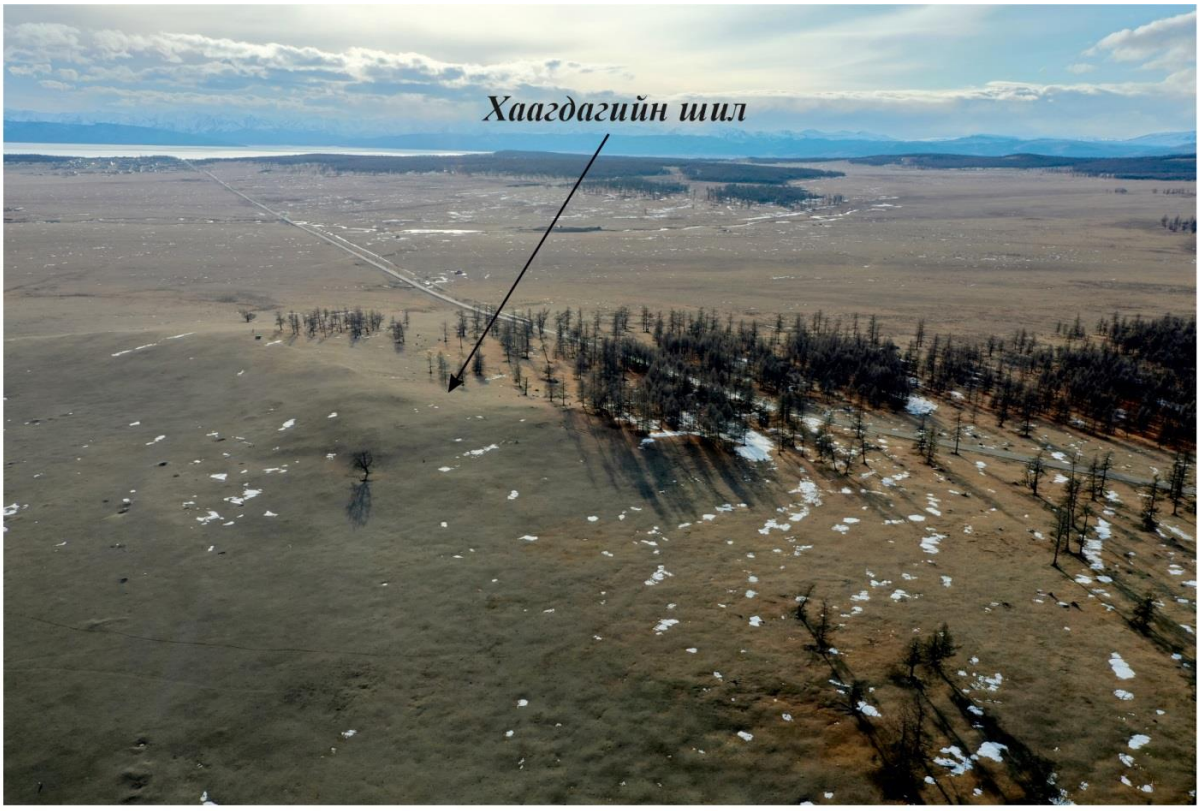
Кладка комплекса № 1 овальной формы, размером 1,60 х 3,10 м, ориентирована по линии юго-запад – северо-восток. Камни конструкции хорошо задернованы и имеют размеры от 8 х 14 см до 42 х 42 см. Они уложены плотно друг к другу. Высота кладки над современной земной поверхностью составляет 18 см (рис. 4.1).

Кладка комплекса № 2 локализуется в 33 м к западу от комплекса № 1. Она овальной формы, размером 1,60 х 2,75 м, ориентирована по линии юго-запад – северо-восток. Периметр конструкции состоит из крупных плит, внутри камни уложены плотно друг к другу и хорошо задернованы, их размеры от 8 х 10 см до 23 х 26 см (рис. 4.2).

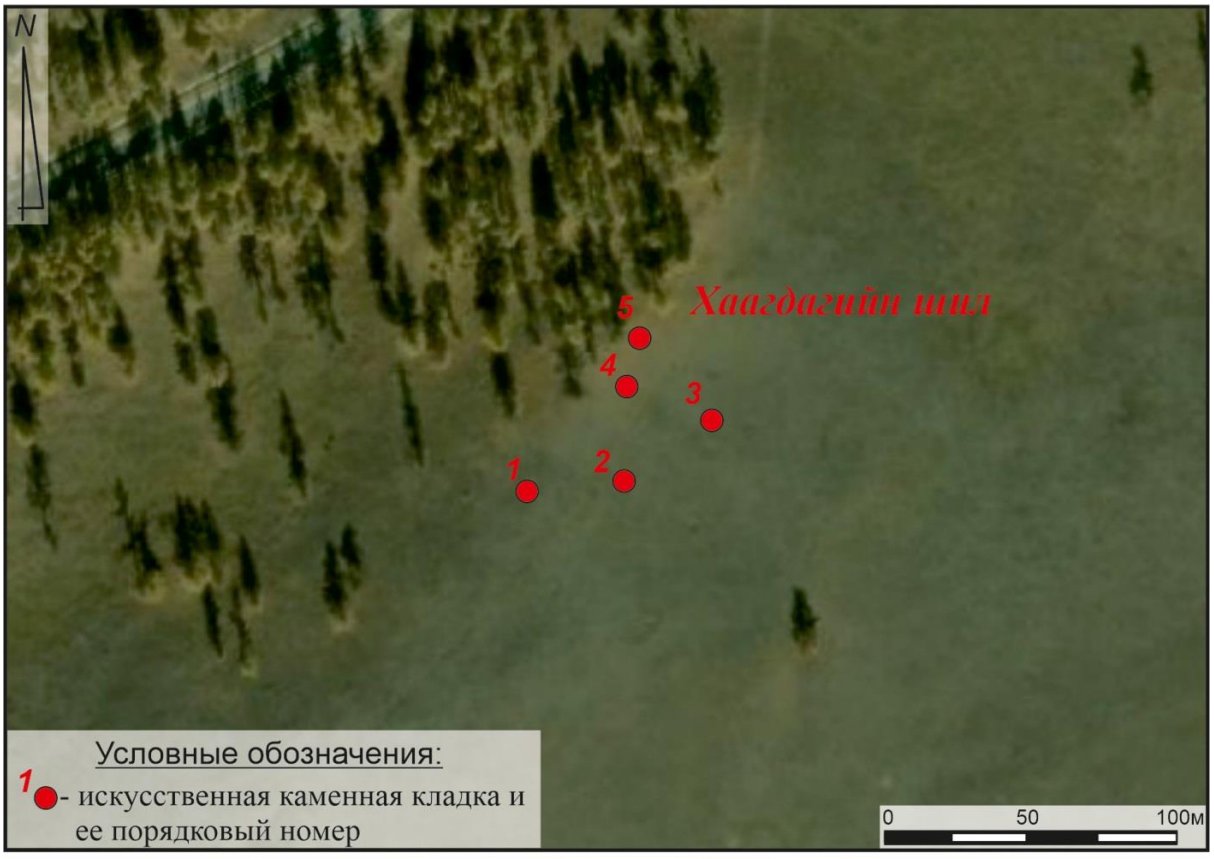
Кладка комплекса № 3 расположена в 38 м к северо-востоку от комплекса № 2 по азимуту 54°. Она овальной формы, размером 1,20 х 2,20 м, ориентирована по линии юго-запад – северо-восток. Торцы конструкции представлены крупными камнями, наклоненными к центру. Размер каменной плиты с северо-западной стороны кладки 60 х 78 см, высота 28 см. Размер каменной плиты с юго-восточной стороны кладки 60 х 80 см, высота 13 см. Между ними находятся мелкие камни, размером от 6 х 9 см до 16 х 32 см (рис. 4.3).

Кладка комплекса № 4 находится в 31 м к северо-западу от комплекса № 3 по азимуту 293°. Она овальной формы, размером 1,25 х 2,10 м, ориентирована по линии юго-запад – северо-восток. Кладка хорошо задернована. В основном на поверхности земли читается контур конструкции. Размеры камней от 8 х 9 см до 19 х 48 см. Высота кладки над современной поверхностью земли составляет 18 см (рис. 4.4).

Кладка комплекса № 5 расположена в 15,8 м к северо-востоку от комплекса № 4 по азимуту 14°. Она овальной формы, плоская, размером 1,25 х 2,35 м, ориентирована по линии юго-запад – северо-восток.



1



2

Рис. 3. Хаагдагийн шил: *1 – общий вид на территорию исследования, снято с юга; 2 – спутниковый снимок археологического объекта*

Fig. 3. Haagdagiin shil: *1 - general view of the study area, taken from the south; 2 - satellite image of the archaeological site*

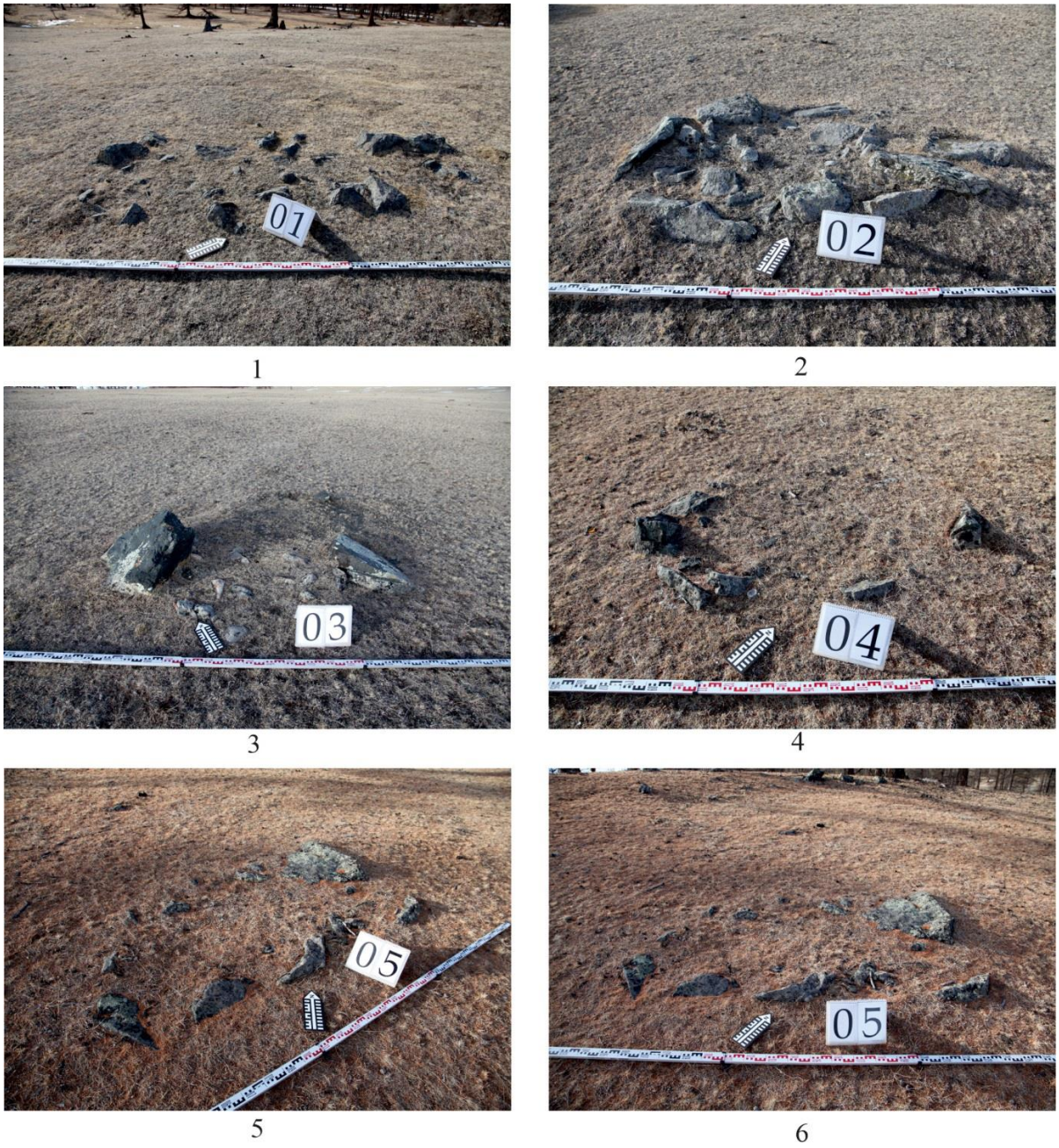


Рис. 4. Хаагдагийн шил: *1 – комплекс № 1; 2 – комплекс № 2; 3 – комплекс № 3; 4 – комплекс № 4; 5, 6 – комплекс № 5*
Fig. 4. Haagdagiin shil: *1 - feature No. 1; 2 - feature No. 2; 3 - feature No. 3; 4 - feature No. 4; 5, 6 - feature No. 5*

С северо-восточной стороны конструкции расположена крупная плоская плита, размером 67 х 74 см и высотой 12 см от поверхности земли. Камни кладки уложены плотно друг к другу и хорошо задернованы. Их размеры от 7 х 11 см до 15 х 50 см (рис. 4.5,6).

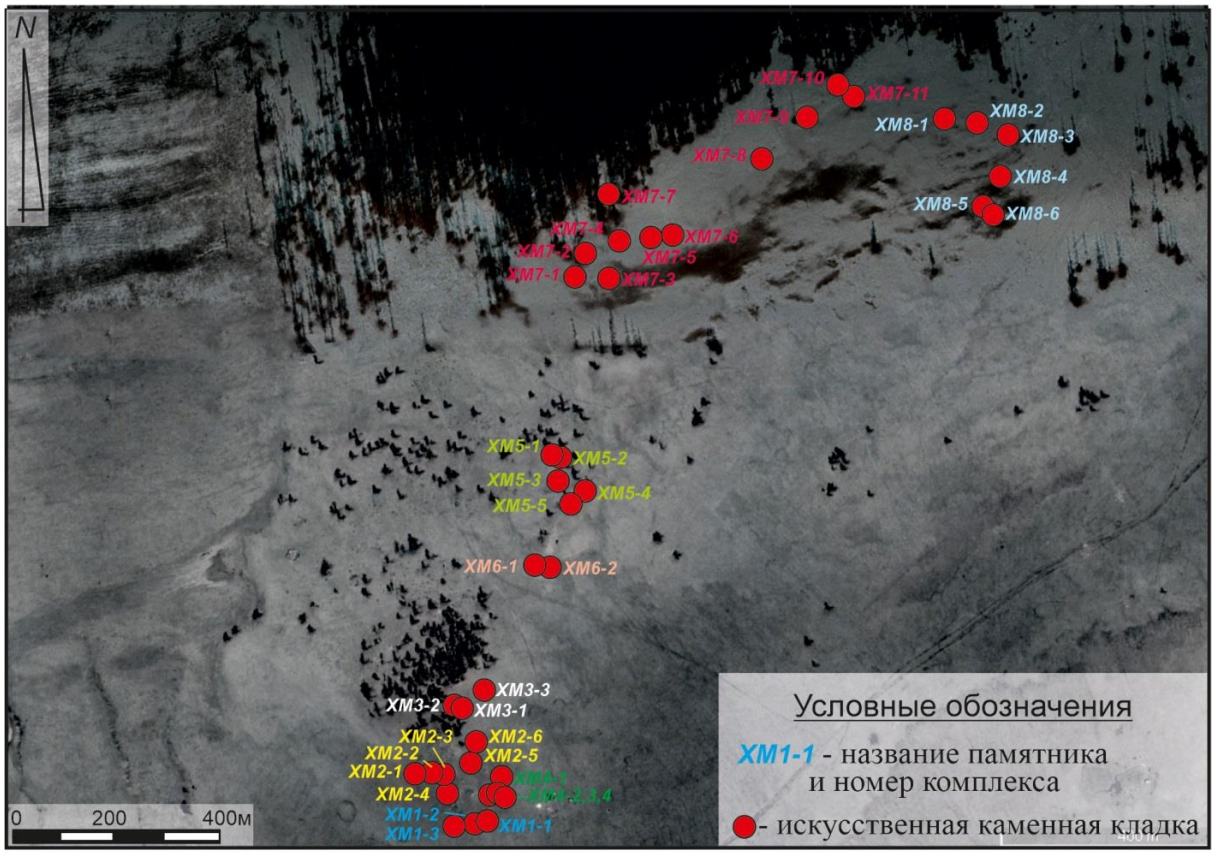
Хух муст 1. Археологический объект находится в 8,86 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 1,2 км к западу от р. Ханх гол и в 1,36 км к юго-востоку от поселения Хух муст, благодаря которому он получил свое название. Памятник расположен у подножия холма, с его южной стороны и включает три каменные конструкции (рис. 5).

Кладка комплекса № 1 овальной курганообразной формы, размером 3,6 х 4,0 м, ориентирована по линии запад – восток. Камни хорошо задернованы. Их размеры от 6 х 11 см до 38 х 65 см.

Кладка комплекса № 2 расположена в 23 м к юго-западу от комплекса № 1, по азимуту 238°. Она плоская, овальной формы, размером 2,5 х 4,0 м, ориентирована по линии северо-запад – юго-восток. Камни уложены плотно друг к другу и хорошо задернованы. Их размеры от 6 х 11 см до 30 х 40 см.

Кладка комплекса № 3 находится в 25 м к СЗЗ от комплекса № 2 по азимуту 277°. Она плоская,

1



2

Рис. 5. Хух муст 1–8: *1 – общий вид на территорию исследования, снято с юга; 2 – спутниковый снимок археологических объектов*

Fig. 5. Khukh Must 1 - 8: *1 - general view of the study area, taken from the south; 2 - satellite image of archaeological sites*

овальной формы, размером 3,0 х 3,5 м, ориентирована по линии запад – восток. Камни уложены плотно друг к другу, их размеры от 7 х 13 см до 40 х 42 см (рис. 6.1).

Хух муст 2. Археологический объект находится в 8,87 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 1,26 км к юго-востоку от поселения Хух муст и в 1,35 км к западу от р. Ханх гол. Он расположен на западном – юго-западном и восточном склоне холма, к северу от памятника Хух муст 1 и включает шесть каменных конструкций (рис. 5).

Кладка комплекса № 1 овальной подпрямоугольной формы, размером 2,90 х 5,0 м, ориентирована по линии северо-запад – юго-восток. Сложена из крупных камней, расположенных не плотно друг к другу на поверхности земли. Под ними не видно какого-либо продолжения конструкции. Размеры камней от 50 х 80 см до 50 х 90 см. Высота кладки 50 см.

Кладка комплекса № 2 расположена в 23 м к востоку от комплекса № 1. Форма конструкции в виде оградки, размером 3,2 х 4,3 м, ориентированной по линии северо-запад – юго-восток. Сложена

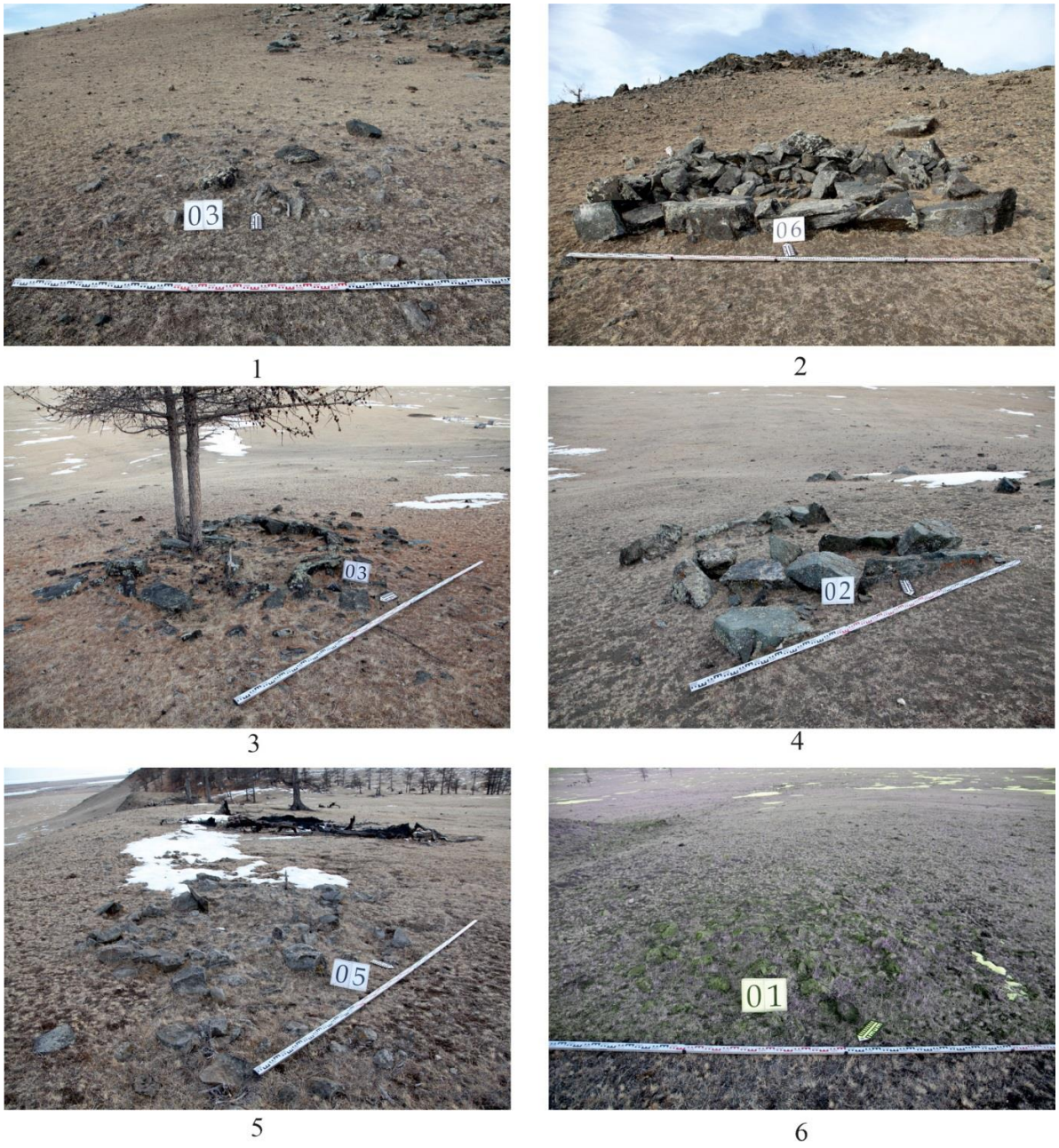


Рис. 6. Хух муст 1–6: *1 – Хух Муст 1, комплекс № 3; 2 – Хух муст 2, комплекс № 6; 3 – Хух муст 3, комплекс № 3; 4 – Хух муст 4, комплекс № 2; 5 – Хух муст 5, комплекс № 5; 6 – Хух муст 6, комплекс № 1*
Fig. 6. Khukh Must 1-6: *1 - Khukh Must 1, feature No. 3; 2 - Khukh Must 2, feature No. 6; 3 - Khukh Must 3, feature No. 3; 4 - Khukh Must 4, feature No. 2; 5 - Khukh Must 5, feature No. 5; 6 - Khukh Must 6, feature No. 1*

из крупных камней, расположенных не плотно друг к другу на поверхности земли в 1–2 слоя. Под ними не видно какого-либо продолжения конструкции. Размеры камней от 35 х 45 см до 55 х 90 см. Высота кладки до 70 см.

Кладка комплекса № 3 находится на склоне холма, в 18 м к юго-востоку от комплекса № 1, по азимуту 109°. Она прямоугольной формы, размером 3,3 х 4,7 м, ориентирована по линии запад – восток, не задернована. Сложена из крупных камней, расположенных не плотно друг к другу на поверхности земли. Внутри конструкции, преимущественно с севера и северо-запада, пространство заполнено камнями меньшего размера. Северная и западная стенки кладки состоят из камней, расположенных в 2 слоя. В северо-восточном углу крупный камень установлен вертикально и возвышается над поверхностью земли на 40 см. Размеры камней конструкции от 10 х 23 см до 60 х 105 см.

Кладка комплекса № 4 расположена в 25 м к югу от комплекса № 3, по азимуту 171°. Она в виде оградки четырехугольной формы, размером 2,85 х 5,5 м, ориентирована по линии запад – восток, не задернована. Сложена из крупных камней, расположенных не плотно друг к другу на поверхности земли. Их размеры до 56 х 86 см. Внутри конструкции пространство заполнено камнями поменьше. Их размеры от 14 х 18 см до 26 х 40 см. С восточной стороны ниже по склону камни конструкции сползли вниз.

Кладка комплекса № 5 локализуется на противоположном (восточном) склоне холма, в 42 м к северо-востоку от комплекса № 3, по азимуту 60°. Она сложена в виде оградки четырехугольной формы, размером 2,0 х 3,6 м, ориентирована по линии юго-запад – северо-восток, не задернована. Кладка располагается поперек склона. Она состоит из крупных камней, прилегающих плотно друг к другу на поверхности земли. Их размеры до 35 х 76 см. Внутри конструкции пространство заполнено камнями поменьше. Их размеры от 11 х 20 см до 22 х 46 см. Высота кладки над поверхностью земли 76 см.

Кладка комплекса № 6 расположена в 22,5 м к северо-востоку от комплекса № 5, по азимуту 200°. Она имеет вид оградки четырехугольной формы, размером 1,9 х 2,8 м, ориентирована по линии север – юг, не задернована. Кладка располагается поперек склона. Хорошо сохранилась ее южная стенка. Северная часть кладки разрушена. Размеры камней на внешней части оградки до 36 х 65. Внутри конструкции пространство заполнено камнями поменьше. Их размеры от 8 х 19 см до 23 х 35 см (рис. 6.2).

Хух муст 3. Археологический объект находится в 8,92 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 1,27 км к юго-востоку от поселения Хух муст и в 1,45 км к западу от русла р. Ханх гол. Он расположен в небольшом распадке между вершинами холма, с его восточной стороны, к северу от памятника Хух муст 2 и включает 3 каменные конструкции (рис. 5).

Кладка комплекса № 1 овальной курганообразной формы, размером 2,7 х 3,7 м, ориентирована по линии северо-запад – юго-восток. Размеры камней от 10 х 14 см до 34 х 44 см. Высота кладки 35 см.

Кладка комплекса № 2 расположена вверх по склону в 5,8 м к западу от комплекса № 1. Она плоская, круглой формы, диаметром 1,7 м. Камни хорошо задернованы и уложены плотно друг к другу. Их размеры от 8 х 13 см до 33 х 64 см.

Кладка комплекса № 3 находится в 36 м к северо-востоку от кладки № 1 по азимуту 53°, ниже по восточному склону холма. Она плоская, овальной формы, размером 5,2 х 6,0 м. Кладка ориентирована по линии север – юг. По периметру конструкции в некоторых местах читается кольцо, в центре растут две лиственницы. Некоторые камни кладки сползли по склону. Размеры камней от 10 х 10 см до 58 х 68 см (рис. 6.3).

Хух муст 4. Археологический объект находится в 8,92 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 1,38 км к юго-востоку от поселения Хух муст и в 1,13 км к западу от русла р. Ханх гол. Он расположен северо-восточнее памятника Хух муст 1, на юго-восточном склоне холма. Включает четыре каменные конструкции (рис. 5).

Кладка комплекса № 1 подпрямоугольной формы, размером 2,3 х 3,2 м, ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Состоит из крупных камней, размерами от 40 х 65 см до 90 х 110 см. Высота кладки 60 см. В северо-восточном углу кладки камни отсутствуют.

Кладка комплекса № 2 расположена в 27 м к юго-западу от комплекса № 1 по азимуту 205°. Она четырехугольной формы, размером 1,85 х 2,1 м, длинными сторонами ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Состоит из крупных камней размерами от 40 х 56 см до 46 х 120 см. Камни слабо задернованы. Высота кладки 38 см (рис. 6.4).

Кладка комплекса № 3 находится в 2,5 м к востоку от комплекса № 2. Она прямоугольной формы, размером 1,9 х 3,4 м, ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Кладка располагается поперек склона. Она состоит из камней размерами от 17 х 30 см до 40 х 88 см. Высота кладки 42 см.

Кладка комплекса № 4 расположена в 11,7 м к востоку от комплекса № 3, ниже по склону. Она плоская, овальной формы, размером 1,9 х 2,85 м, ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Она состоит из камней размерами от 13 х 20 см до 26 х 32 см. В центре конструкции имеется западина.

Хух муст 5. Археологический объект находится в 9,1 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 1,23 км к ЮВВ от поселения Хух мус и в 1,44 км к западу от р. Ханх гол. Он расположен на вершине холма, в 279 м к северо-востоку от памятника Хух муст 3 и состоит из пяти каменных конструкций (рис. 5).

Кладка комплекса № 1 четырехугольной формы, размером 2,2 х 2,7 м, ориентирована по линии северо-запад – юго-восток. Сложена по периметру из крупных камней, размером от 15 х 28 см до 45 х 60 см. Внутри конструкции пространство заполнено камнями меньшего размера от 12 х 15 см до 20 х 30 см. Высота кладки 35 см.

Кладка комплекса № 2 локализуется в 8 м к юго-востоку от комплекса № 1 по азимуту 113°. Она овальной формы, размером 1,2 х 2,0 м, ориентирована по линии З – В. Камни слабо задернованы. Сверху конструкции свежий навал из камней, размером от 8 х 10 см до 15 х 32 см. Высота кладки 22 см.

Кладка комплекса № 3 расположена в 31,5 м к югу от комплекса № 2. Она подпрямоугольной формы, размером 1,7 х 2,9 м, ориентирована по линии СЗ – ЮВ. Камни уложены плотно друг к другу и хорошо задернованы. Их размеры от 7 х 8 см до 16 х 26 см.

Кладка комплекса № 4 находится на краю холма в 39 м ниже по склону от комплекса № 1 по азимуту 289°. Она овальной кольцевой формы, размером 3,5 х 3,8 м, ориентирована по линии запад – восток. В центре камни отсутствуют, есть западина. Кладка состоит из камней, размером от 7 х 13 см до 37 х 60 см.

Кладка комплекса № 5 расположена на краю холма в 26 м к юго-западу от кладки № 4 по азимуту 225°. Она овальной кольцевой формы, размером 4,0 х 4,3 м, ориентирована по линии ВСВ – ЗЮЗ. Сложена по периметру из камней, размером от 30 х 33 см до 42 х 48 см. Внутри конструкции пространство заполнено камнями меньшего размера от 10 х 12 см до 20 х 30 см (рис. 6.5).

Хух муст 6. Археологический объект находится в 9,16 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 1,26 км к ЮВВ от поселения Хух муст и в 1,48 км к западу от р. Ханх гол. Он расположен у подножия холма, в 93 м к юго-востоку от памятника Хух муст 5 и включает две каменные конструкции (рис. 5).

Кладка комплекса № 1 плоская, овальной формы, размером 1,8 х 3,2 м, ориентирована по линии северо-восток – юго-запад. Камни уложены плотно друг к другу и хорошо задернованы. Их размеры от 6 х 8 см до 10 х 34 см (рис. 6.6).

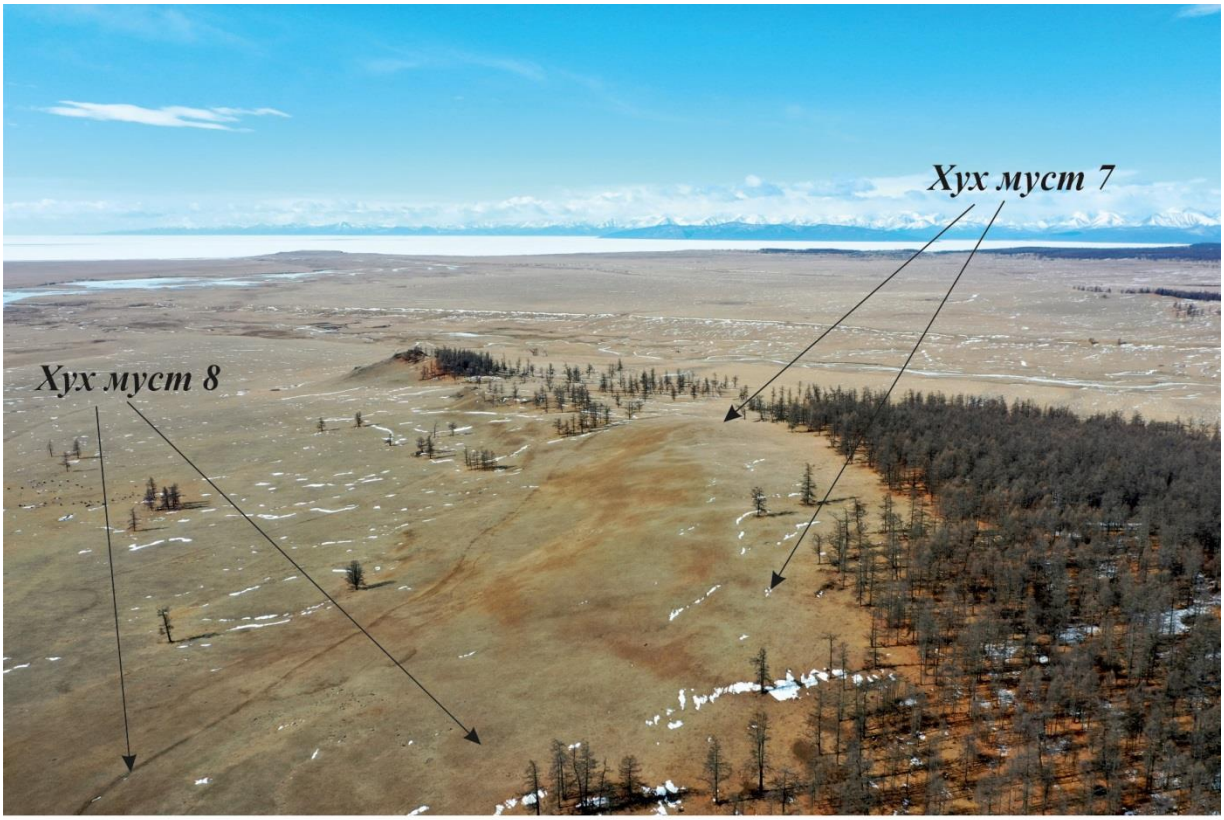
Кладка комплекса № 2 расположена в 19,5 м к востоку от комплекса № 1. Она четырехугольной формы, размером 1,8 х 1,8 м. С южной стороны выделяются три крупных камня, размером до 42 х 50 см и высотой до 30 см. Остальные камни имеют размеры от 8 х 9 см до 10 х 14 см.

Хух муст 7. Памятник расположен в 9,3 км к СВВ от пристани пос. Ханх, в южной части пологой незалесенной вершине холма на правом борту долины р. Ханх (рис. 7). Памятник включает 11 надмогильных каменных конструкций, большинство из которых (№ 1–6, 8–11) расположено по линии ЮЗ – СВ, вдоль границы двух ландшафтов – леса и степи. Только комплекс № 7 локализован в лесном массиве.

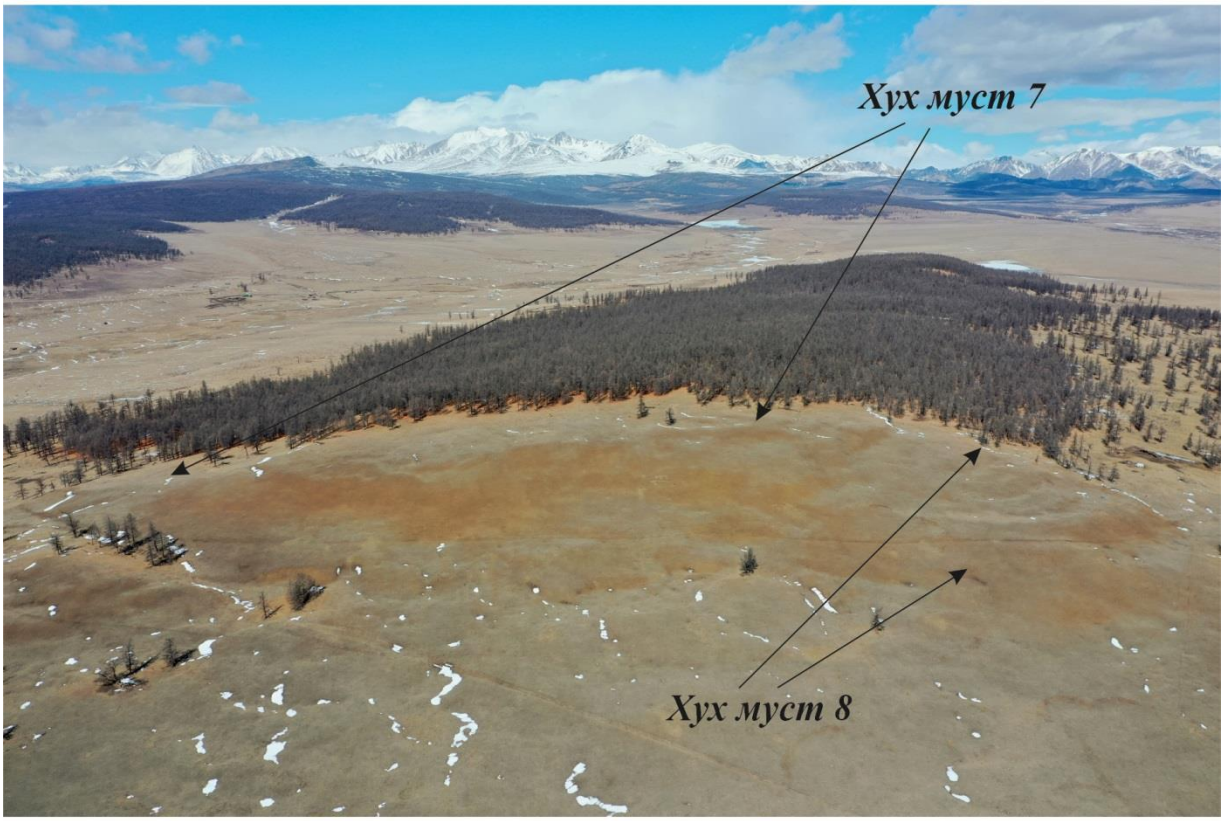
Кладка комплекса № 1 плоской овальной формы, размерами 2,6 х 2,4 м. Кладка ориентирована длинной осью по линии СВ – ЮЗ. Камни конструкции плотно уложены друг к другу, кладка хорошо задернована. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 51 х 29 см до 15 х 7 см.

Комплекс № 2 расположен в 30 м к СВ от комплекса № 1. Кладка овальной формы, размерами 3,6 х 1,8 м, ориентирована длинной осью по линии СВ – ЮЗ. Камни конструкции плотно уложены друг к другу, кладка хорошо задернована. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 48 х 30 см до 10 х 7 см.

Комплекс № 3 находится в 44 м к ЮВ от комплекса № 2. Кладка овальной курганообразной формы, размерами 4,0 х 2,9 м, ориентирована длинной осью по линии СВ – ЮЗ. Камни конструкции плотно уложены друг к другу. В центральной части кладки отмечен вертикально стоящий камень, раз-



1



2

Рис. 7. Хух муст 7 и Хух муст 8, общий вид на территорию исследования: *1 – снято с северо-востока; 2 – снято с юго-востока*

Fig. 7. Khukh must 7 and Khukh must 8, general view of the study area: *1 - taken from the north-east; 2 - taken from the south-east*

мерами 20 х 8 х 20 см. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 56 х 26 см до 8 х 7 см.

Комплекс № 4 локализуется в 50 м к ВСВ от комплекса № 2. Кладка овальной курганообразной формы, размерами 4,8 х 4,0 м, ориентирована длинной осью по линии ВСВ – ЗЮЗ. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 47 х 30 см до 12 х 6 см (рис. 8.1).

Комплекс № 5 расположен в 35 м к востоку от комплекса № 4. Кладка овальной курганообразной формы, размерами 4,5 х 3,6 м, ориентирована длинной осью по линии З – В. Камни конструкции плотно уложены друг к другу, размерами от 52 х 38 см до 8 х 7 см. В 3 м к востоку от кладки отмечена хорошо задернованная каменная конструкция округлой плоской формы, диаметром 1,2 м.

Комплекс № 6 находится в 39 м к востоку от комплекса № 5. Кладка округлой кольцевой формы, диаметром 3,7 м. В центре конструкции отмечена западина без камней, размерами 1,5 х 0,9 м, ориен-

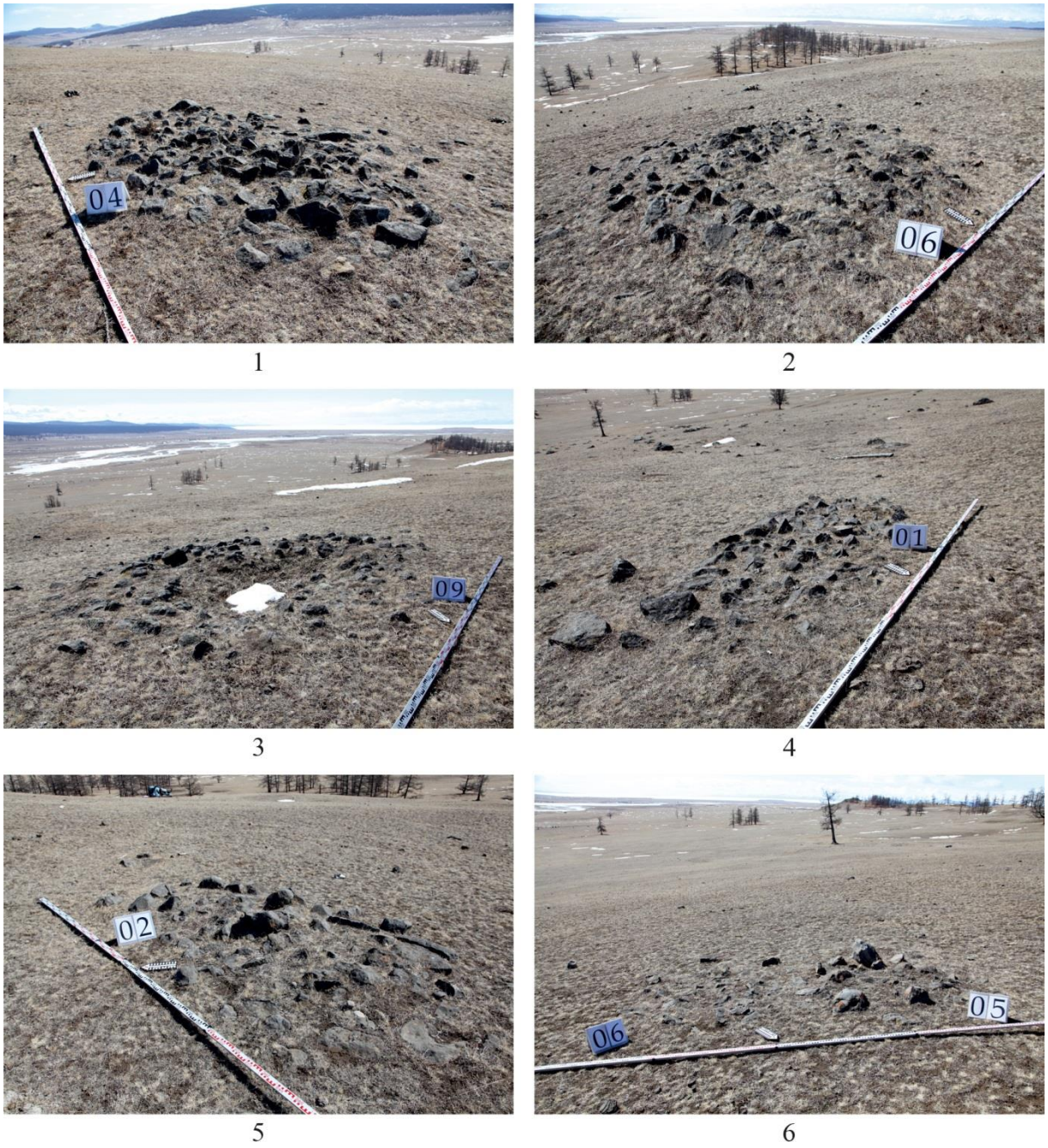


Рис. 8. 1–3 – Хух муст 7, 4–6 – Хух муст 8: *1 – комплекс № 4; 2 – комплекс № 6; 3 – комплекс № 9; 4 – комплекс № 1; 5 – комплекс № 2; 6 – комплексы № 5 и 6*

Fig. 8. 1-3 - Khukh Must 7, 4-6 - Khukh Must 8: *1 - feature No. 4; 2 - feature No. 6; 3 - feature No. 9; 4 - feature No. 1; 5 - feature No. 2; 6 - features No. 5 and 6*

тированная длинной осью по линии СВ – ЮЗ (возможно, результат ограбления). Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 65 х 28 см до 10 х 9 см (рис. 8.2).

Комплекс № 7 расположен в 70 м к ССЗ от комплекса № 4, в лесном массиве, к западу от старой лиственницы. Судить о подлинных размерах конструкции не представляется возможным – погребение ограблено сравнительно недавно. Посреди конструкции отмечена недавно выкопанная яма, глубиной до 60 см. По краям ямы набросаны камни. Судя по форме и размерам ямы, погребенный был ориентирован на СВ.

Комплекс № 8 расположен в 170 м к СВ от комплекса № 6. Кладка овальной курганообразной формы, размерами 3,5 х 3,3 м, ориентирована длинной осью по линии З – В. Камни конструкции плотно уложены друг к другу, размерами 40 х 36 см до 15 х 9 см.

Комплекс № 9 расположен в 90 м к СВ от комплекса № 8. Кладка овальной курганообразной формы, размерами 4,9 х 4,6 м, ориентирована длинной осью по линии СВ – ЮЗ. В центральной части кладки отмечена грабительская яма овальной формы, размерами 2,2 х 1,0 м, ориентированная длинной осью по линии СВ – ЮЗ. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 47 х 28 см до 8 х 5 см (рис. 8.3).

Комплекс № 10 локализуется в 60 м к СВ от комплекса № 9. Кладка округлой курганообразной формы, диаметром 2,5 м. Камни конструкции плотно уложены друг к другу, размерами от 45 х 40 см до 18 х 8 см. В 1,2 м к СВ от кладки отмечена каменная конструкция овальной формы, размерами 0,9 х 0,67 м, ориентированная длинной осью по линии СЗ – ЮВ.

Комплекс № 11 расположен в 18 м к ЮВ от комплекса № 10. Кладка овальной курганообразной формы, размерами 4,1 х 2,9 х 0,2 м, ориентирована длинной осью по линии СВ – ЮЗ. С юго-восточной стороны отмечены сползшие по склону камни. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 35 х 27 см до 8 х 5 см. В 1,4 м к СВ от кладки отмечена каменная конструкция овальной плоской формы, размерами 1,5 х 0,9 м, ориентированная длинной осью по линии С – Ю.

Хух муст 8. Памятник расположен в 135 м к востоку от объекта Хух муст 7, в 9,7 км к СВВ от пристани пос. Ханх, на юго-восточном незалесенном склоне холма на правом борту долины р. Ханх (рис. 7). Объект включает 6 искусственных каменных конструкций, расположенных ломаной «угловатой» линией. Территория памятника покрыта степными ассоциациями растений.

Кладка комплекса № 1 овальной плоской формы, размерами 4,15 х 1,8 м. Кладка плотная, хорошо задернована, ориентирована длинной осью по линии ВСВ – ЗЮЗ. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 65 х 36 см до 9 х 8 см (рис. 8.4).

Комплекс № 2 расположен в 47 м к востоку от комплекса № 1. Кладка овальной плоской формы, размерами 3,6 х 2,2 м, ориентирована длинной осью по линии СВ – ЮЗ. Камни конструкции плотно уложены друг к другу, кладка хорошо задернована. В центральной части кладки отмечен крупный камень, размерами 39 х 34 х 20 см. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 54 х 25 см до 15 х 7 см. В 1,4 м к СВ от кладки отмечена каменная конструкция овальной формы, размерами 0,95 х 0,55 м, ориентированная длинной осью по линии С – Ю (рис. 8.5).

Комплекс № 3 расположен в 40 м к ВЮВ от комплекса № 2. Кладка овальной плоской формы, размерами 3,3 х 2,25 м, ориентирована длинной осью по линии С – Ю. Камни конструкции плотно уложены друг к другу, кладка хорошо задернована. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 40 х 18 см до 9 х 6 см.

Комплекс № 4 находится в 62 м к югу от комплекса № 3. Кладка овальной курганообразной формы, размерами 2,9 х 2,3 х 0,2 м, ориентирована длинной осью по линии ССЗ – ЮЮВ. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 40 х 25 см до 10 х 6 см.

Комплекс № 5 расположен в 50 м к ЮЮЗ от комплекса № 4. Кладка овальной курганообразной формы, размерами 2,15 х 1,8 х 0,4 м, ориентирована длинной осью по линии СВ – ЮЗ. Отмечена круговая закладка камней, размерами от 42 х 30 см до 8 х 7 см (рис. 8.6).

Комплекс № 6 локализуется в 1,5 м к ЮВ от комплекса № 5. Кладка овальной плоской формы, размерами 2,0 х 1,7 м, ориентирована длинной осью по линии СВ – ЮЗ. Камни конструкции плотно уложены друг к другу, кладка хорошо задернована. От-

мечена круговая закладка камней, размерами от 29 х 23 см до 15 х 5 см (рис. 8.6).

Хоромгойн гол 1. Археологический объект находится в 14,4 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 3,28 км к западу от асфальтированной дороги, следующей от поселка к границе с Россией и в 970 м к северо-западу от р. Хоромгойн гол (рис. 9). Памятник состоит из трех искусственных каменных сооружений, расположенных цепочкой по линии ЮЗ – СВ на ЮВ склоне холма, с высотными отметками 1806–1810 м (Балтийская система высот). Территория могильника занимает выположенную площадку, поросшую степной растительностью.

Кладка комплекса № 1 округлой формы, размером 4,70 х 4,75 м, ориентирована по линии север – юг. Внутри кладки западина овальной формы, размером 1,3 х 1,9 м, ориентирована по линии север – юг. Из центра конструкции камни выброшены на ее периметр. Размеры камней от 7 х 11 см до 26 х 35 см (рис. 10.1,2).

Комплекс № 2 находится в 23 м к северо-востоку от комплекса № 1, по азимуту 33°. Его кладка овальной курганообразной формы, размером 2,5 х 2,7 м, ориентирована по линии запад – восток. Камни уложены плотно друг к другу, их размеры от 7 х 10 см до 31 х 62 см (рис. 10.3,4).

Комплекс № 3 расположен в 16 м к северо-востоку от комплекса № 2 по азимуту 53°, ближе к вершине холма. Его кладка овальной курганообразной формы, размером 1,4 х 2,3 м, ориентирована по линии северо-запад – юго-восток. В её северо-западном углу произрастают три лиственницы. Камни уложены плотно друг к другу, их размеры от 5 х 11 см до 24 х 25 см (рис. 10.5,6).

Хоромгойн гол 2. Археологический объект находится в 14,4 км к северо-востоку от пристани пос. Ханх, в 3,38 км к западу от асфальтированной дороги, следующей от поселка к границе с Россией и в 175 м к юго-востоку от памятника Хоромгойн гол 1 (рис. 9). У юго-восточного пологого подножия холма был собран археологический материал, представленный 2 фрагментами гладкостенной керамики коричневого цвета.

Археологические объекты в долине реки Тойн гол

Археологические исследования в долине Тойн гола проходили в два этапа. Весной 2009 г. А.В. Харинским осмотрена юго-западная часть долины и выявлены два археологических объекта Тойн гол 1 и Тойн гол 2. Во время археологических раскопок на северном побережье Хубсугула в начале июля 2024 г. Д.Е. Кичигиным предпринята разведка вдоль северного борта долины реки, в результате которой обнаружено пять новых археологических объектов Тойн гол 3–7 (рис. 11).

Тойн гол 1. Археологический объект Тойн гол 1 располагается на юго-западном склоне горной гряды, находящейся между реками Тойн гол и Нарийн ханх гол, высшей точкой которой является гора Тойн джинст ула, высотой 2351 м. Памятник локализуется на правом борту долины р. Тойн гол, на краю языковидной пологой вершины, ориентированной по азимуту ЮЗ – СВ, на высоте 1825–1830 м, у кромки лиственничного леса, в 12,2 км к юго-востоку от пристани пос. Ханх. К северу от памятника проходит проселочная дорога, следующая к вершине горы.

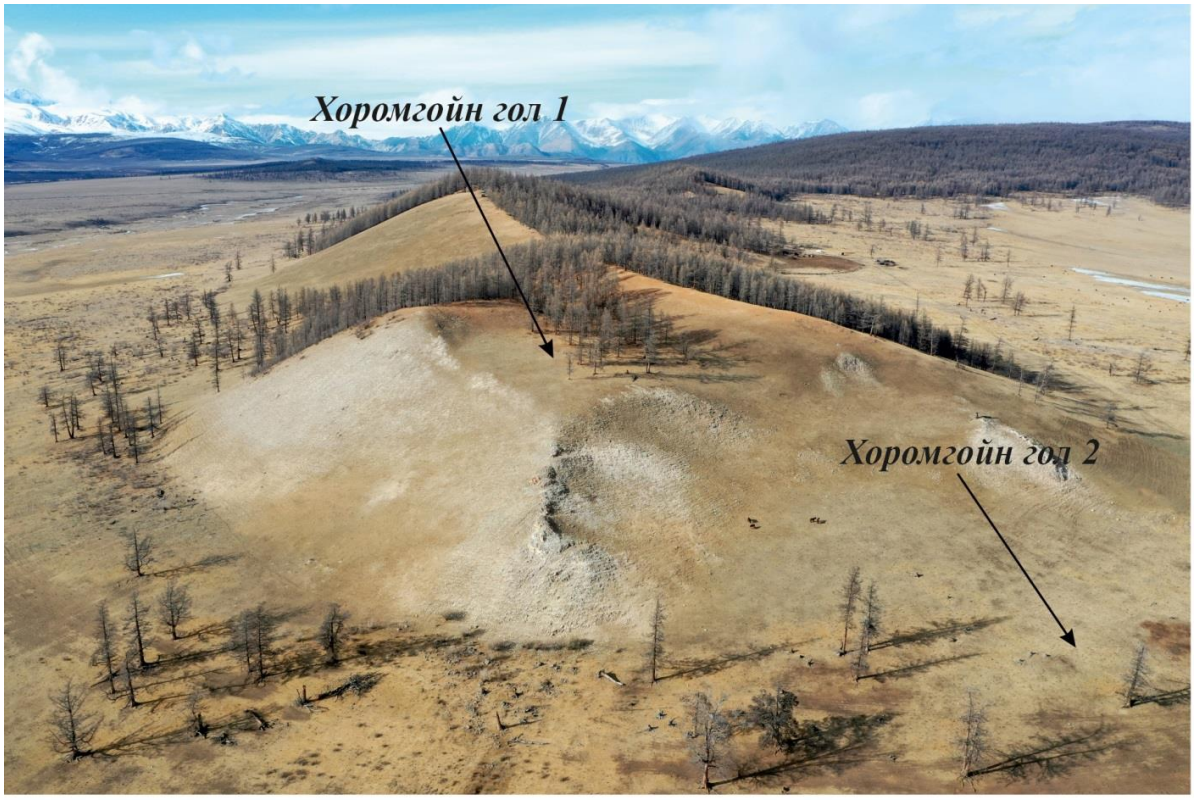
В более возвышенной части памятника находится круглое курганообразное овоо диаметром 1,9 м, высотой 60 см. Размеры его камней от 15 х 19 см до 27 х 50 см. В 5,5 м от овоо по азимуту 35° располагается лиственница, на ветке которой на высоте 1,7 м от земли находятся череп и нижняя челюсть лошади.

В 35 м от овоо по азимуту 250° располагается надмогильная кладка комплекса № 1 овальная, размером 180 х 270 см, ориентированная по направлению СЗ – ЮВ. В центре конструкции установлен вертикальный камень высотой 43 см (рис. 12.1).

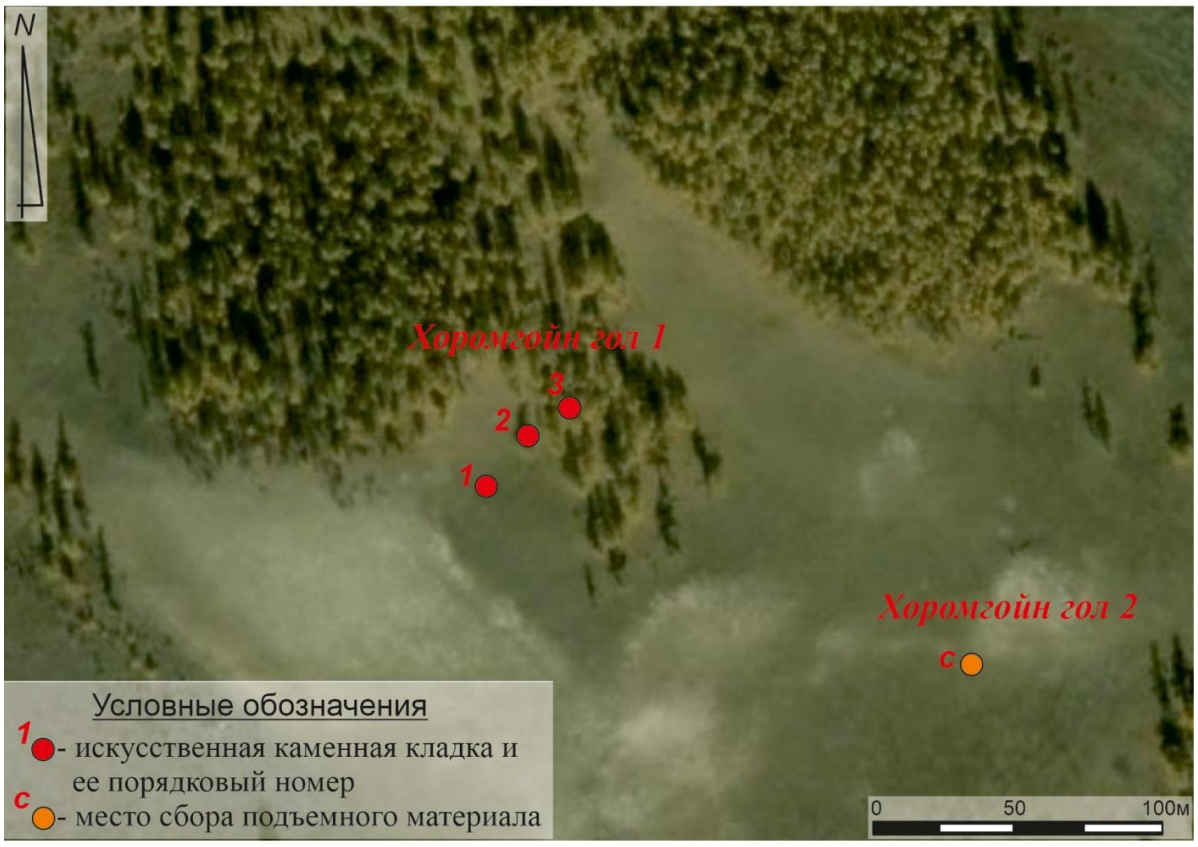
Тойн гол 2. Археологический объект располагается на правом борту долины р. Тойн гол, у подножия и на юго-западном склоне языковидной пологой вершины, на высоте 1766–1800 м, у кромки леса, в 200 м к западу от археологического объекта Тойн гол 1 и в 12 км к юго-востоку от пристани пос. Ханх. К югу от памятника проходит проселочная дорога, следующая к вершине горы. Некрополь включает 5 комплексов, обозначенных на поверхности земли плоскими каменными выкладками овальной формы.

Комплекс № 1 находится в восточной части памятника, в 16 м к юго-востоку от края леса. Кладка комплекса овальной формы размером 2,8 х 3,3 м, ориентирована по азимуту 10°. Она сложена из плотно прилегающих друг к другу камней размером от 11 х 20 см до 27 х 45 см.

Комплекс № 2 располагается в 36 м от комплекса № 1 по азимуту 277°, на краю леса. Его клад-



1



2

Рис. 9. Хоромгойн гол 1 и Хоромгойн гол 2: *1 – общий вид на территорию исследования, снято с юга; 2 – спутниковый снимок археологических объектов*

Fig. 9. Khoromgoyn gol 1 and Khoromgoyn gol 2: *1 - general view of the study area, taken from the south; 2 - satellite image of archaeological sites*

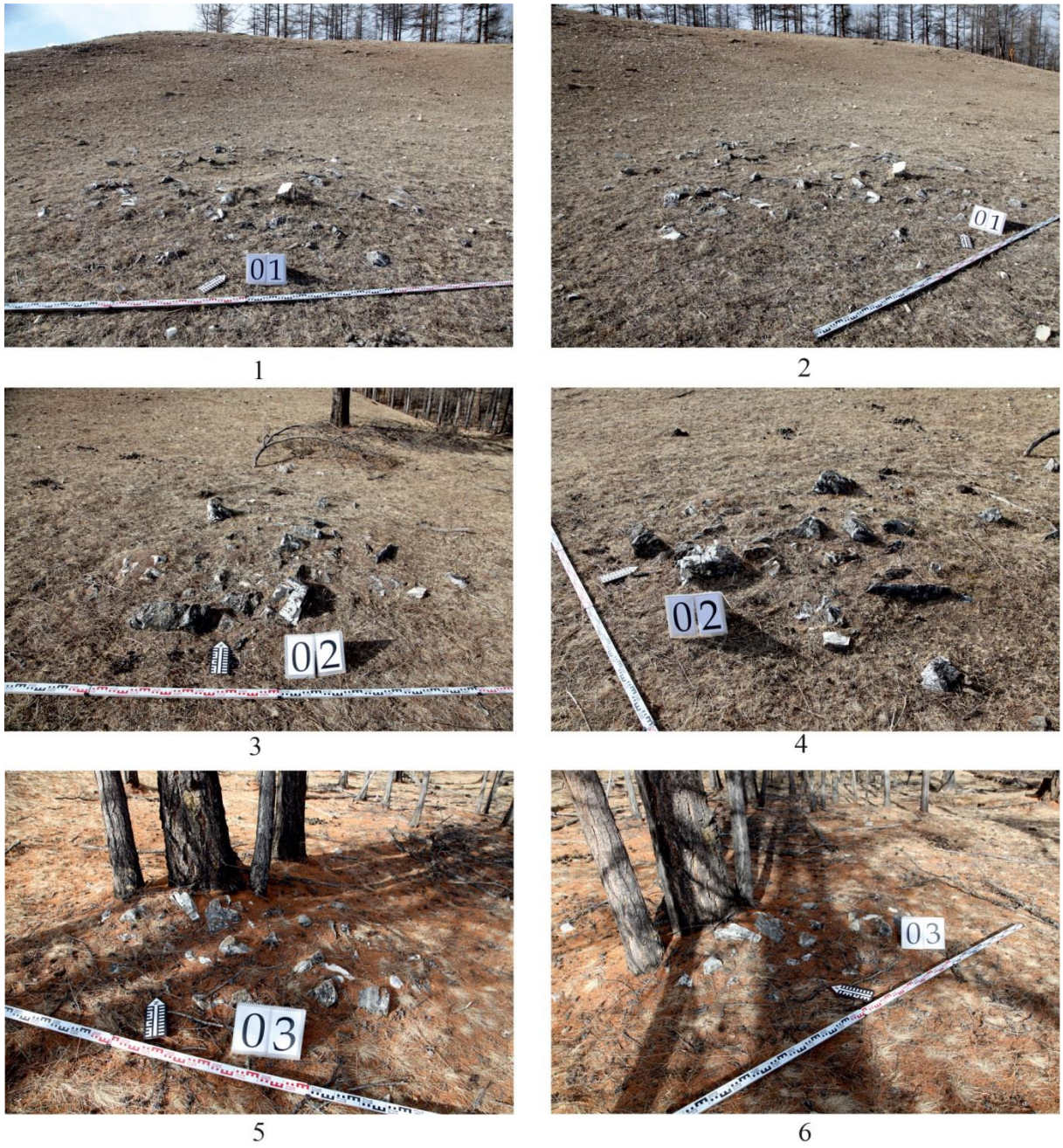


Рис. 10. Хоромгойн гол 1: *1, 2 – комплекс № 1; 2, 3 – комплекс № 2; 3, 4 – комплекс № 3*
Fig. 10. Khoromgoyn gol 1: *1, 2 - feature No. 1; 2, 3 - feature No. 2; 3, 4 - feature No. 3*

ка, сложенная из плотно прилегающих друг к другу камней, овальной формы размером 2,0 х 3,2 см, ориентирована по азимуту 15°.

Комплекс № 3 локализуется в 29 м от комплекса № 2 по азимуту 225° и в 12 м к юго-востоку от края леса. Его кладка круглая кольцевая диаметром 4,5 м, сложена из плотно прилегающих друг к другу камней. В центральной части кладки диаметром 1,5 м камни отсутствуют.

Комплекс № 4 находится в 12 м от комплекса № 3 по азимуту 190°. Кладка комплекса овальной формы состоит из плотно прилегающих друг к другу камней размером от 12 х 20 см до 24 х 26 см. Ее размеры 2 х 3 м, ориентировка по азимуту 95° (рис. 12.2).

Комплекс № 5 располагается в 93 м от комплекса № 4 по азимуту 286°, в 30 м к юго-западу от края леса. Его кладка овальной формы размером 2,1 х 3,0 м, ориентирована по азимуту 55°. Сложена из плотно прилегающих камней размером от 11 х 22 см до 30 х 53 см.

Тойн гол 3. Объект расположен в 13,1 км к юго-востоку от пристани пос. Ханх, вблизи вершины водораздельного хребта, практически на краю коренного берега правого борта долины р. Тойн гол, в

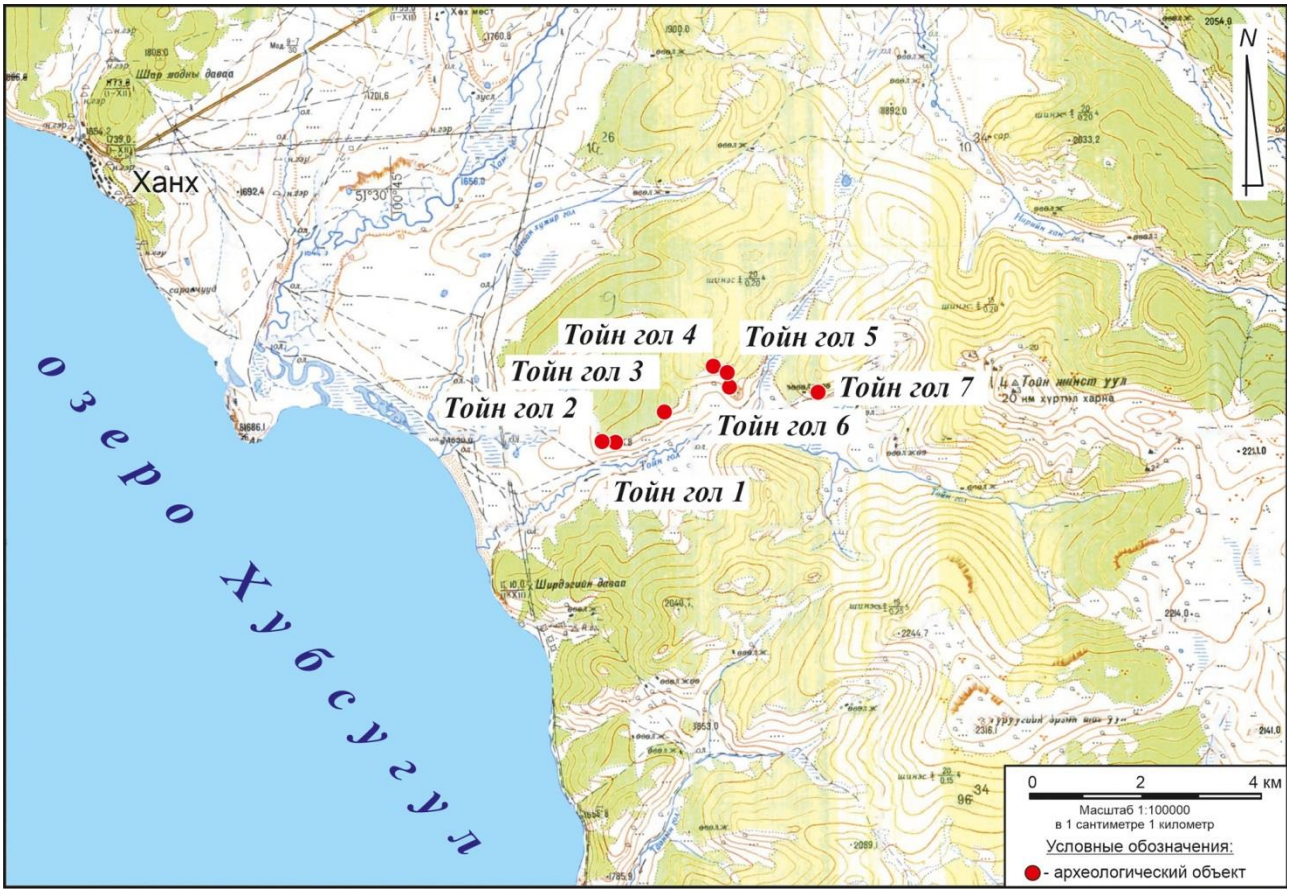


Рис. 11. Археологические объекты, выявленные в долине Тойн гола
Fig. 11. Archaeological sites discovered in the Toin gol Valley

1,2 км к СВВ от археологического объекта Тойн гол 1 и. Представлен одиночной кладкой. Она овальной формы, размерами 3,7 х 3,2 м, ориентирована длинной осью по линии З – В. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 55 х 45 до 15 х 19 см. Кладка хорошо задернована, в срединной ее части фиксируется углубление. Следов современного ограбления не выявлено (рис. 12.3).

Тойн гол 4. Объект находится в 14 км к юго-востоку от пристани пос. Ханх, на террасовидном уступе правого борта долины р. Тойн гол вблизи бровки перегиба, в 1,55 км к СВВ от археологического объекта Тойн гол 3, в лесном массиве. Представлен одиночной кладкой. Она овальной формы, размерами 4,6 х 2,8 м, вытянута по линии СЗ-ЮВ. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 38 х 27 до 10 х 14 см. В СЗ части кладки отмечено углубление (вероятно, заросший грабительский шурф), также в срединной части кладки растут 3 молодые лиственницы.

Тойн гол 5. Объект расположен в 14,1 км к юго-востоку от пристани пос. Ханх, на террасовидном выступе правого борта долины р. Тойн гол, в 180 м к ЮВВ от археологического объекта Тойн гол 4, на свободной от леса площадке. Представлен одиночной кладкой. Она овальной формы, размерами 3,4 х 2,5 м, ориентирована длинной осью по линии Ю – С. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 63 х 30 до 21 х 11 см. Камни в средней части конструкции не задернованы (свежий наброс). В СВ части кладки, между камней, отмечено донышко от стеклянной бутылки (рис. 12.4).

Тойн гол 6. Объект расположен в 14,4 км к юго-востоку от пристани пос. Ханх, на западном пологом склоне гряды, врезающейся с севера в долину р. Тойн гол, в 365 м к ЮЮВ от археологического объекта Тойн гол 5, в лесном массиве.

Кладка комплекса № 1 округлой формы, диаметром 4,5 м. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 50 х 44 до 10 х 8 см. В центральной части растет старая лиственница, чья корневая система, по всей видимости, была сформирована в грабительском шурфе. Кладка хорошо задернована, фиксируются следы ограбления (рис. 12.5).

Комплекс № 2 расположен в 3 м к северу от комплекса № 1. Кладка овальной формы, размерами

Рис. 12. Археологические объекты в долине р. Тойн гол: *1 – Тойн гол 1, комплекс № 1; 2 – Тойн гол 2, комплексы № 3 и 4; 3 – Тойн гол 3, комплекс № 1; 4 – Тойн гол 5, комплекс № 1; 5 – Тойн гол 6, комплекс № 1; 6 – Тойн гол 7, комплекс № 1*
Fig. 12. Archaeological sites in the valley of Toin gol River: *1 – Toin gol 1, feature No. 1; 2 – Toin gol 2, features No. 3 and 4; 3 – Toin gol 3, feature No. 1; 4 – Toin gol 5, feature No. 1; 5 – Toin gol 6, feature No. 1; 6 – Toin gol 7, feature No. 1*

2,6 х 2,0 м, вытянута по линии ССЗ – ЮЮВ. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 30 х 42 до 15 х 20 см. Кладка хорошо задернована. В северной части кладки растут пять молодых лиственниц. Следов ограбления не засвидетельствовано.

Тойн гол 7. Объект расположен в 15,8 км к юго-востоку от пристани пос. Ханх, на юго-западном склоне языковидной горы, на правом борту долины р. Тойн гол, в 2 км к востоку от археологического объекта Тойн гол 6.

Кладка комплекса № 1 овальной формы, размерами 3,5 х 2,8 м, она ориентирована длинной осью по линии З – В. В северной части кладки растет зрелая лиственница. Размеры камней, состоящих в конструкции, варьируются от 49 х 38 до 16 х 9 см. Кладка хорошо задернована, следов ограбления не выявлено (рис. 12.6).

Комплекс № 2 расположен в 39 м к ЮЗЗ от комплекса № 1. Кладка округлой формы, диаметром 2,7 м. Размеры камней, состоящих в конструкции,

варьируются от 42 х 23 до 10 х 9 см. В СЗ части кладки отмечена небольшая западина. Кладка хорошо задернована.

Заключение

На основании археологических материалов, полученных с 1923 по 2024 гг., можно наметить предварительную культурно-историческую периодизацию археологических объектов Северного Прихубсугулья, которая в дальнейшем будет дополнена новыми данными.

Археологические находки со стоянок северо-восточного побережья Хубсугула (Далбай, Ноин-Гол, Шошул, Тана) позволяют говорить о присутствии человека на берегах озера с раннего неолита до железного века (кон. VII тыс. до н. э. – сер. I тыс. н. э.). Такое предположение основано, прежде всего, на анализе остатков древних керамических сосудов, которые находят прямые аналогии в материалах Прибайкалья: сетчатая и шнуровая керамика *хайтинского типа* (кон. VII – нач. V тыс. до н. э.), рубчатая (вафельная) керамика с «жемчужинами» (III – перв. треть I тыс. до н. э.), шнуровая керамика *тышкинэ-сеногдинского типа* (I тыс. до н. э.), гладкостенная керамика *елгинского типа* (сер. I тыс. до н. э. – сер. I тыс. н. э.) (Кичигин, Шергин, Иванов, 2024; Горюнова, 1983; Воробьева, Горюнова, 1996; Новиков, Воробьева и др., 2023).

Из самых древних могильников, исследованных к настоящему времени на северном побережье Хубсугула, следует отметить Хавцал 2 (комплексы № 1 и 7) и Овоотын узуур 1 (комплексы № 1, 2 и 3), датируемые поздним бронзовым – ранним железным веком (кон. II – I тыс. до н. э.). Первый из них сопоставим с памятниками монгун-тайгинского типа, второй относится к культуре херексуров, известной на территории Монголии и Южной Сибири (Харинский, Ожередов, Эрдэнэбаатар, 2006; Харинский, Эрдэнэбаатар и др., 2009; Харинский, Эрдэнэбаатар, Коростелев, 2010; Цыбиктаров, 2003; Чугунов, 1994; Турбат, 2016[1]; Wright, 2021).

К концу I – началу II тыс. н. э. относится впускное погребение комплекса № 1 Хавцала 2, разрушенное современными грабителями. По нему имеется радиоуглеродная дата, соотносимая с концом VIII – первой половиной XI в. С останками погребенного найдены плоские железные наконечники стрел, колчанный крюк, кресало, пальма, роговая накладка лука (Харинский, Эрдэнэбаатар и др., 2009; Харинский, Эрдэнэбаатар, Коростелев, 2010).

Наиболее представительной группой раскопанных за последние годы погребений являются захоронения первой половины II тыс. н. э. Они совершены по обряду ингумации. Погребенный располагался вытянуто, на спине. Судя по радиоуглеродным датам, до середины XIII в. надмогильные сооружения захоронений преимущественно были круглые, умершие ориентированы головой на северо-восток – север. В части захоронений с XI–XII вв. встречаются деревянные внутримогильные конструкции (Зуун хярын дэнж 1–1, Урд Хяр 2 – 26). С середины XIII в. над могилами начинают сооружать овальные кладки. В это же время появляется и северо-западная ориентировка умерших (Зуун хярын дэнж 1–2, Урд Хяр 2–24). Круглая форма кладок и северо-восточная ориентировка умерших в ряде захоронений продолжает сохраняться вплоть до XIV в. (Урд Хяр 1 – 9) (Харинский, Эрдэнэбаатар, 2011; Харинский, Эрдэнэбаатар и др., 2018; Харинский, Оргилбаяр и др., 2023; Оргилбаяр, Харинский и др., 2019). Подобные тенденции отмечаются и в соседних районах Монголии (Турбат, Амартувшин, Эрдэнэбат, 2003. С. 114–133; Эрдэнэбат, 2007; Лхагвасурэн, 2015. С. 84–100).

Обнаруженные в долинах Ханх гола и Тойн гола археологические объекты существенно дополнили имеющиеся к настоящему времени данные о распространении ряда археологических объектов на территории Северного Прихубсугулья. На основании особенностей каменных конструкций можно наметить предварительную датировку этих памятников, базирующуюся на уже имеющихся данных по погребальным и ритуальным комплексам побережья озера Хубсугул. По форме каменных конструкций они разделяются на четыре группы: 1) кладки круглой формы диаметром 2,0–4,5 м (Хух муст 7–6, 10; Хоромгойн гол 1–1; Тойн гол 2–3; Тойн гол 6–1; Тойн гол 7–2); 2) овальные кладки размером 1,2–2,7 х 2,1–3,1 м (Хаагдагийн шил; Хух муст 1; Хух муст 3–1, 3; Хух муст 4–4; Хух муст 5–2, 4; 5; Хух муст 6–1; Хух муст 7–1–5, 8, 9, 11; Хух муст 8; Хоромгойн гол 1–2, 3; Тойн гол 1; Тойн

[1] Турбат Ц. Хиргисуур. Монголын археологийн өв (Археологическое наследие Монголии) / ерөнхий редактор С. Чулуун, Д. Цэвээндорж. 2 боть зутагт цомос. Боть 1. Улаанбаатар : Монгол Улсын Шинжлэх Ухааны Академи, 2016. Т. 142–151.

гол 2–1, 2, 4, 5; Тойн гол 3; Тойн гол 4; Тойн гол 5; Тойн гол 6–2; Тойн гол 7–1); 3) небольшие круглые или квадратные плоские кладки размером до 2 м (Хух муст 3 – 2; Хух муст 6 – 2); 4) четырехугольные конструкции размером 1,8–3,2 х 2,1–5,0 м (Хух муст 2; Хух муст 4–1–3; Хух муст 5–1, 3).

К числу наиболее поздних археологических объектов (вторая половина II тыс. н.э.), выявленных в 2024 г., можно отнести комплексы с каменными наземными сооружениями четырехугольной формы Хух муст 2 и Хух муст 4. Их каменные конструкции слабо задернованы и почти не покрыты лишайником. Кладки Хух муст 2 размером 2,0–3,2 х 4,3–5,0 м ориентированы по линии З-СЗ-С – В-ЮВ-Ю и включают оградку из вертикально установленных камней. Кладки Хух муст 4 без оградки, ориентированы по линии СВ – ЮЗ, размером 1,8–2,3 х 2,1 х 3,4 м. Остальные археологические объекты предварительно датируются первой половиной II тыс. н. э. К числу наиболее ранних из них (начало II тыс.) можно отнести комплексы с кладками круглой формы диаметром более 2 м. Более поздним временем датируются овальные кладки с ориентацией по линии СВ – ЮЗ (Хаагдагийн шил; Хух муст 4–4; Хух муст 6–1; Хух муст 7–1–4, 8, 9, 11; Хух муст 8–1–3, 5, 6; Тойн гол 1; Тойн гол 2–1, 2, 5), на смену которым приходят кладки ориентированные по направлениям З-СЗ-С – В-ЮВ-Ю (Хух муст 1; Хух муст 3–1, 3; Хух муст 5 – 2, 4, 5; Хух муст 7 – 5, 8; Хух муст 8 – 3, 4; Хоромгойн гол 1 – 2, 3; Тойн гол 2–4; Тойн гол 3; Тойн гол 4; Тойн гол 5; Тойн гол 6–2; Тойн гол 7–1). Возраст археологических объектов с небольшими круглыми и квадратными плоскими кладками, по-видимому, стоит увязывать с датировкой комплексов, обладающих более крупными каменными конструкциями, возле которых они располагаются. Эти кладки являются сопровождающими ритуальными сооружениями, в отличие от большинства других выявленных археологических объектов, которые можно характеризовать как погребальные комплексы.

Предложенная характеристика археологических объектов в долинах Ханх гола и Тойн гола носит предварительный характер и после проведения раскопочных работ будет уточнена.

Список источников

Воробьева Г.А., Горюнова О.И. Особенности осадконакопления и периодизации позднеголоценовых культур Среднего Байкала // 100 лет гуннской археологии. Номадизм – прошлое, настоящее в глобальном контексте исторической перспективе. Гуннский феномен : тез. докл. Междунар. конф., г. Улан-Удэ, 12–19 августа 1996 г. Улан-Удэ, 1996. Ч. 2. С. 11–13.

Горюнова О.И. Комплекс бронзового века многослойного поселения Тышкинэ III (к вопросу о поздней бронзе на Байкале) // По следам древних культур Забайкалья. Новосибирск : Наука, 1983. С. 70–75. EDN: WWWKVC.

Кичигин Д.Е., Шергин Д.Л., Иванов Г.Л. Древности озера Хубсугул (Монголия): по материалам разведочных работ Б.Э. Петри в 1923 г. К 140-летию со дня рождения основателя Иркутской школы археологии // Известия Лаборатории древних технологий. 2024. Т. 20. № 1. С. 8–32. DOI: 10.21285/2415-8739-2024-1-8-32. EDN: EBFQDW.

Лхагвасурэн Х. Монгольские погребения периода Чингис Хана (XII–XIV вв.). Уланбатор, 2015. 156 с.

Луньков А.В., Харинский А.В., Белоненко В.В., Эрдэнэбаатар Д. Косогольский острог // Известия Лаборатории древних технологий : сборник научных трудов / отв. ред. А.В. Харинский. Иркутск : Изд-во ИрГТУ, 2010. Вып. 8. С. 209–214. EDN: XWZROD.

References

Vorob'eva G.A., Goryunova O.I. (1996) Peculiarities of sedimentation and periodization of late Holocene cultures of Middle Baikal. *100 let gunnskoi arkheologii. Nomadizm - proshloe, nastoyashchee v global'nom kontekste istoricheskoi perspektive. Gunnskii fenomen: tez. dokl. Mezhdunar. konf. Ulan-Ude, 12–19 avgusta 1996 g. = 100 years of Hunnic Archeology. Nomadism - Past, Present in a Global Context of Historical Perspective. Hunnic Phenomenon: Proceedings of International Conference, Ulan-Ude, August 12–19, 1996*. Ulan-Ude. Pt. 2. P. 11-13. (In Russ.).

Goryunova O.I. (1983) Bronze Age complex of the multilayered settlement Tyshkine III (on the issue of the Late Bronze Age on Baikal). *Po sledam drevnikh kul'tur Zabaikal'ya = In the Footsteps of Ancient Cultures of Transbaikalia*. Novosibirsk: Nauka. P. 70-75. (In Russ.). EDN: WWWKVC.

Kichigin D.E., Shergin D.L., Ivanov G.L. (2024) Antiquities of Lake Khubsugul (Mongolia): based on materials from exploring by B.E. Petri in 1923. To the 140th anniversary of the birth of the founder of the Irkutsk School of Archaeology. *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 20. No. 1. P. 8-32. (In Russ.). DOI: 10.21285/2415-8739-2024-1-8-32. EDN: EBFQDW.

Lkhagvasuren Kh. (2015) Mongolian burials of the period of Genghis Khan (XII-XIV centuries). Ulaanbaatar. 156 p. (In Russ.).

Lun'kov A.V., Kharinskii A.V., Belonenko V.V., Erdenebaatar D. (2010) Kosogol'sky ostrog. Reports of the Laboratory of Ancient Technologies: Collection of scientific papers. Rep. ed. A.V. Kharinsky. Irkutsk: Irkutsk State Technical University. Iss. 8. P. 209-214. (In Russ.). EDN: XWZROD.

Новиков А.Г., Воробьева Г.А., Горюнова О.И., Вебер А.В. Многослойный геоархеологический объект Саган-Заба II на Байкале: археология и палеоэкология. Иркутск : Изд-во Иркутского государственного университета, 2023. 278 с. DOI: 10.26516/978-5-9624-2149-0.2023.1-278. EDN: ZOYEJK.

Петри Б.Э. Древности озера Косогола (Монголия). Иркутск : Тип. изд-ва «Власть Труда», 1926. 33 с. Отдельный оттиск из бюллетеня № 1 Всесоюзной научной ассоциации востоковедения. Иркутский филиал. С. 92–100.

Харинский А.В., Наумов И.В. Этноархеологические исследования на северном побережье озера Хубсугул // Интеграция археологических и этнографических исследований : сб. науч. тр. Владивосток – Омск : Изд-во Омск. пед. ун-та, 2000. С. 151–153.

Харинский А.В., Ожередов Ю.И., Эрдэнэбаатар Д. Северное побережье озера Хубсугул в эпоху палеометалла // Эколого-географические, археологические и социо-этнографические исследования в Южной Сибири и Западной Монголии : российско-монгольский сборник научных трудов. Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2006. С. 115–125.

Харинский А.В., Оргилбаяр С., Коростелев А.М., Эрдэнэбаатар Д., Портнягин М.А. Могильник XI–XIII вв. Зуун хярын дэнж 1 на северном побережье озера Хубсугул (Монголия) // Нижневолжский археологический вестник. 2023. Т. 22. № 1. С. 289–307. DOI: 10.15688/nav.jvolsu.2023.1.14. EDN: KYIVLQ.

Харинский А.В., Эрдэнэбаатар Д. Погребальный обряд населения юго-восточного Присаянья в монгольское время // Алтае-Саянская горная страна и история освоения ее кочевниками : сборник научных трудов / отв. ред. В.В. Невинский, А.А. Тишкин. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2007. С. 178–181.

Харинский А.В., Эрдэнэбаатар Д. Северное Прихубсугулье в начале II тыс. н. э. // Теория и практика археологических исследований : сборник научных трудов / отв. ред. А.А. Тишкин. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2011. Вып. 6. С. 107–122. EDN: QCXQNJ.

Харинский А.В., Эрдэнэбаатар Д., Коростелев А.М., Тумэн Д., Эрдэнэ М., Идерхангай Т. Погребально-поминальный комплекс Хавцал II и некоторые вопросы древней истории Прихубсугулья // Mongolian Journal of Antropology and Ethnology, Vol. 5. № 1 (344): 131–139 (2009).

Харинский А.В., Эрдэнэбаатар Д., Коростелев А.М. Херексур – универсальный объект погребальной практики // Культура как система в историческом контексте : Опыт Западно-Сибирских археолого-этнографических совещаний. Материалы XV Международной Западно-Сибирской археолого-этнографической конференции, Томск, 19–21 мая 2010 г. Томск : Изд-во Аграф-Пресс, 2010. С. 322–324.

Novikov A.G., Vorob'eva G.A., Goryunova O.I., Weber A.W. (2023) Multilayer geoarchaeological site Sagan-Zaba II on Lake Baikal: archeology and paleoecology. Irkutsk: Irkutsk State University. 278 p. (In Russ.). DOI: 10.26516/978-5-9624-2149-0.2023.1-278. EDN: ZOYEJK.

Petri B.E. (1926) Antiquities of Lake Kosogol (Mongolia). Irkutsk: Printing house of the publishing house "Power of Labor". 33 p. (Separate imprint from bulletin 1 of the All-Union Oriental Scientific Association. Irkutsk branch). P. 92–100. (In Russ.).

Kharinskii A.V., Naumov I.V. (2000) Ethnoarchaeological research on the northern coast of Lake Khubsugul. *Integration of Archaeological and Ethnographic Research*. *Collection of Scientific works*. Vladivostok - Omsk: Omsk Pedagogical University. P. 151-153. (In Russ.).

Kharinskii A.V., Ozheredov Yu.I., Erdenebaatar D. (2006) The Northern Shore of Lake Hubsugul in the Paleometal Age. *Ekologo-geograficheskie, arkheologicheskie i sotsioetnograficheskie issledovaniya v Yuzhnoi Sibiri i Zapadnoi Mongolii: rossiisko-mongol'skii sbornik nauchnykh trudov = Ecological-Geographic, Archeological and Socio-Ethnographic Studies in Southern Siberia and Western Mongolia. Russian-Mongolian Collection of Scientific Works.* Barnaul: Altai State University. P. 115-125. (In Russ.).

Kharinskii A.V., Orgilbayar S., Korostelev A.M., Erdenebaatar D., Portniagin M.A. (2023) Zuun Hyaryn Denj 1 Burial Ground of the 11th - 13th Centuries from the Northern Shore of Lake Khubsugul (Mongolia). *The Lower Volga Archaeological Bulletin*. Vol. 22. No. 1. P. 289-307. (In Russ.). DOI: 10.15688/nav.jvolsu.2023.1.14. EDN: KYIVLQ.

Kharinskii A.V., Erdenebeatar D. (2007) Funeral rite of the population of the southeastern Sayan region in the Mongolian period. *Altai-Sayan Mountain Country and the History of Its Development by Nomads: Collection of Scientific Papers*. Barnaul: Altai State University. P. 178-181. (In Russ.).

Kharinskii A.V., Erdenebeatar D. (2011) Northern Khubsugul region at the beginning of the 2nd millennium AD. *Theory and Practice of Archaeological Research: Collection of Scientific Papers.* Barnaul: Altai State University. Iss. 6. P. 107-122. (In Russ.). EDN: QCXQNJ.

Kharinskii A.V., Erdenebaatar D., Korostelev A.M., Tumen D., Erdene M., Iderhangai T. (2009) The Funeral and Memorial Complex of Khavtsal II and Some Questions of the ancient history of Khubsugul region. *Mongolian Journal of Antropology and Ethnology*. Vol. 5. No. 1. (344). P. 131-139. (In Russ.).

Kharinskii A.V., Erdenebatatar D., Korostelev A.M. (2010) Khereksur - a universal object of burial practice. *Kul'tura kak sistema v istoricheskom kontekste: Opyt Zapadno-Sibirskikh arkheologo-etnograficheskikh soveshchanii. Materialy XV Mezhdunarodnoi Zapadno-Sibirskoi arkheologo-etnograficheskoi konferentsii, Tomsk, 19–21 maya 2010 g = Culture as a System in a Historical Context: Proceedings of XV International West Siberian Archaeological and Ethnographic Conference. Tomsk, May, 19–21 2010*. Tomsk: Agraf-Press. P. 322-324. (In Russ.).

Харинский А.В., Эрдэнэбаатар Д., Портнягин М.А., Оргилбаяр С., Кичигин Д.Е. Женские погребения XIII–XIV вв. могильника Ногоон Гозгор 1 в Северном Прихубсугулье // Известия Лаборатории древних технологий. 2018. Т. 14. № 2. С. 93–120. DOI: 10.21285/2415-8739-2018-2-93-120. EDN: USIPAM.

Цыбиктаров А.Д. Херексуры и памятники монгун-тайгинского типа (проблема культурного соотношения) // Степи Евразии в древности и средневековье : материалы Международной научной конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения М.П. Грязнова, Санкт-Петербург, 20–24 марта 2002 года. СПб. : Изд-во Государственного Эрмитажа, 2003. Книга II. С. 173–176. EDN: VUHGRS.

Чугунов К.В. Монгун-тайгинская культура эпохи поздней бронзы Тувы (типологическая классификация погребального обряда и относительная хронология) // Петербургский археологический вестник. 1994. № 8. С. 43–53.

Оргилбаяр С., Харинский А.В., Эрдэнэбаатар Д., Мандалсурэн Н., Баянсан П. Монгол-Оросын хамтарсан «Төв Азийн археологийн шинжилгээ-I» төслийн Хөвсгөл аймгийн Ханх сумын нутагт явуулсан малтлага судалгааны ажлын урьдчилсан үр дүнгээс. Монголын археологи 2019. Улаанбаатор хот, 2019. С. 200–207.

Турбат Ц., Амартувшин Ч., Эрдэнэбат У. Эгийн голын сав нутаг дахь археологийн дурсгалууд (Хурлийн үеэс Монголы үе) (Археологические памятники в бассейне Эгийн гола (от бронзового века до монгольского времени). Улаанбаатор : Соёмбо принтинг, 2003. 295 т.

Эрдэнэбат У. Монгол улсын нутаг дэвсгэрт дундад зууны монголчуудын булш, оршуулгын дурсгалыг судалсан тойм (Обзор средневековых монгольских захоронений и погребальных памятников на территории Монголии) // Монгол улсын шинжлэх ухаан (Наука Монголии). Улан-Батор, 2007. Тал. 213–253.

Wright J. Prehistoric Mongolian Archaeology in the Early 21st Century: Developments in the Steppe and Beyond. *Journal of Archaeological Research*. 2021. Vol. 29. P. 431-479. DOI: 10.1007/s10814-020-09152-y.

Информация об авторах

Харинский Артур Викторович,
доктор исторических наук, профессор,
руководитель Лаборатории археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия;
профессор кафедры мировой истории и международных отношений,

Kharinskii A.V., Erdenebaatar D., Portniagin M.A., Orgilbayar S., Kichigin D.E. (2018) Women's burials in 13–14th centuries. The necropolis Nogoon Gozgor 1 in the Northern Hubsugul Area. *Journal of Ancient Technology Laboratory*. Vol. 14. No. 2. P. 93–120. (In Russ.). DOI: 10.21285/2415-8739-2018-2-93-120. EDN: USIPAM.

Tsybiktarov A.D. (2003) The problem of cultural correlation of the Khereksurs and monuments of the Mongun-Taiga type*. Stepi Evrazii v drevnosti i srednevekov'e: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 100-letiyu so dnya rozhdeniya M.P. Gryaznova, Sankt-Peterburg, 20–24 marta 2002 god = The Steppes of Eurasia in Antiquity and the Middle Ages: Proceedings of the International Scientific Conference dedicated to the 100th anniversary of the birth of M.P. Gryaznov, St. Petersburg, March 20–24, 2002.* St. Petersburg : Izd-vo Gosudarstvennogo Ermitazha. Book II. P. 173-176. (In Russ.). EDN: VUHGRS.

Chugunov K.V. (1994) The Mongun-Taiga Cultures of the Late Bronze Age in Tuva (the typological classification of the funeral rite and the relative chronology). *St. Petersburg Archaeological Bulletin*. No. 8. P. 43-53. (In Russ.).

Orgilbayar S., Kharinskii A.V., Erdenebaatar D., Mandalsuren N., Bayansan P. (2019) Mongol-Orosyn hamtarsan "Tov Aziin archaeological shinzhilgee-I" tosliin Khovsgol aimgiin Khankh sumyn nutagt yavuulsan maltlaga sudalgaany azhlyn urdchisan ur dungees. Mongolian archaeologists 2019 = Preliminary results of the excavations conducted in Khankh soum, Khuvsgul aimag, within the framework of the joint Mongolian-Russian project "Archaeological Survey of Central Asia-I". Mongolian Archaeology 2019. Ulaanbaator hot. P. 200-207. (In Mongolian).

Turbat Ts., Amartuvshin Ch., Erdenebat U. (2003) Archaeological monuments of Egiin Gol valley (from bronze age to mongolian period). Ulaanbaatar: Soembo printing. 295 p. (In Mongolian).

Erdenebat U. (2007) An overview of the study of medieval Mongolian graves and burial monuments in the territory of Mongolia. *Science of Mongolia*. Ulaanbaatar. P. 213-253. (In Mongolian).

Wright J. (2021) Prehistoric Mongolian Archaeology in the Early 21st Century: Developments in the Steppe and Beyond. *Journal of Archaeological Research*. Vol. 29. P. 431-479. DOI: 10.1007/s10814-020-09152-y.

Information about the authors

Artur V. Kharinskii,
Dr. Sci. (History), Professor,
Professor of the Department of History and Philosophy,
Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia;
Professor of the Department of World History and Int'l Relations,
Irkutsk State University,
1, Karl Marx St., Irkutsk 664003, Russia,

Иркутский государственный университет,
664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1, Россия,
e-mail: kharinsky@mail.ru,
https://orcid.org/0000-0002-4815-6069

Кичигин Дмитрий Евгеньевич,
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: kichkok@rambler.ru,
https://orcid.org/0000-0003-3382-4199

Коростелев Алексей Михайлович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: alex-korostelev@yandex.ru,
https://orcid.org/0000-0001-7799-9746

Портнягин Матвей Александрович,
лаборант-исследователь Лаборатории археологии, палеоэкологии и систем жизнедеятельности народов Северной Азии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: matirk@yandex.ru,
https://orcid.org/0000-0002-7245-105X

Амгалантугс Цэнд,
доктор философии, старший научный сотрудник отделения коллекций и лаборатории,
Институт археологии Академии наук Монголии,
13343, г. Улан-Батор, ул. Жукова, 77, Монголия,
e-mail: tsendamgalantugs@gmail.com

e-mail: kharinsky@mail.ru,
https://orcid.org/0000-0002-4815-6069

Dmitrii E. Kichigin,
Cand. Sci. (History), Associate Professor of the Department of History and Philosophy,
Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: kichkok@rambler.ru,
https://orcid.org/0000-0003-3382-4199

Aleksei M. Korostelev,
Cand. Sci. (History), Associate Professor of the Department of History and Philosophy,
Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: alex-korostelev@yandex.ru,
https://orcid.org/0000-0001-7799-9746

Matvei A. Portniagin,
Laboratory Assistant Researcher of the Laboratory of Archaeology, Paleoecology and Subsistence of Peoples of the Northern Asia,
Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: matirk@yandex.ru,
https://orcid.org/0000-0002-7245-105X

Tsend Amgalantugs,
Doctor/Ph.D/, Senior research scientist, Division of Collection and Laboratory,
Institute of Archaeology of the Mongolian Academy of Sciences,
77, Jucov St., Ulaanbaatar-13343, Mongolia,
e-mail: tsendamgalantugs@gmail.com

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Харинский А.В. является членом редакционной коллегии журнала «Известия Лаборатории древних технологий» с 2014 года, но не имеет отношения к решению опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах авторы не заявляли.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 8 апреля 2025 г.; одобрена после рецензирования 12 мая 2025 г.; принята к публикации 19 мая 2025 г.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of interests

Kharinskii A.V. has been a member of the editorial board of the Journal “Reports of the Laboratory of Ancient Technologies” since 2014, but he did not take part in making decision about publishing the article under consideration. The article was reviewed following the Journal’s review procedure. The authors did not report any other conflicts of interest.

The authors have read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted April 8, 2025; approved after reviewing May 12, 2025; accepted for publication May 19, 2025.