

История



Научная статья
УДК 94(47)
EDN: MYTGPO
DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2024-4-142-152>

Сатирические материалы в журнале «Крокодил» (1922–1985): проблематика и тематика

А.С. Егоров

Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия

Аннотация. Первый номер журнала «Крокодил» вышел 27 августа 1922 г. До этого он был приложением к газете «Рабочий» (она же «Рабочая газета»), которой владело Оргбюро ЦК ВКП(б). С самого начала в издании был представлен широкий спектр проблем и тем, а также жанров – как художественно-публицистических (памфлет, фельетон, юмореска, эпиграмма и проч.), так и визуальных (шарж, карикатура, плакат). В течение без малого семидесяти лет журнал делал акцент на разных проблемах и темах, что было обусловлено изменением повестки и генеральной линии партии. К примеру, в период новой экономической политики в «Крокодиле» активно обличались и высмеивались т. н. нэпманы или нэпачи (предприниматели), во время коллективизации – кулаки (зажиточные крестьяне), а во время Великой Отечественной войны – А. Гитлер, верховное командование фашистской Германии и немецкие солдаты. Причём изобличением нацистов занимались выдающиеся художники и литераторы – Кукрыниксы, В.П. Катаев, С.В. Михалков и др. Кроме того, нами замечено, что интерес редакции к зарубежным событиям то повышался, то понижался в зависимости от их идеологической «выгодности». В частности, в разгар холодной войны крокодильцы многократно выступали против навязывания США демократических ценностей государствам третьего мира и в целом против тех или иных действий американского правительства. В данной статье обзорно рассматривается, какие именно проблемы поднимались и какие темы освещались в «Крокодиле» с момента его возникновения и до начала перестройки (1922–1985). Некоторое внимание уделено стилистике материалов.

Ключевые слова: журнал «Крокодил», карикатура, сатира, советская журналистика, СССР, фельетон, юмореска, кулачество, коллективизация, НЭП, антирелигиозная пропаганда, Великая Отечественная война

Для цитирования: Егоров А.С. Сатирические материалы в журнале «Крокодил» (1922–1985): проблематика и тематика // Известия Лаборатории древних технологий. 2024. Т. 20. № 4. С. 142–152. DOI: 10.21285/2415-8739-2024-4-142-152. EDN: MYTGPO.

History

Original article

Satirical materials in the magazine “Crocodile”: issues and themes (1922-1985)

Alexander S. Egorov

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract. The first issue of the “Crocodile” magazine was published on August 27, 1922. Before that, it was an appendix to the newspaper Rabochy (also known as Rabochaya Gazeta), which was owned by the Organizational Bureau of the Central Committee of the CPSU(b). From the very beginning, the publication presented a wide range of problems and topics, as well as genres - both artistic-publicistic (pamphlet, feuilleton, humoresque, epigram, etc.) and visual (caricature, cartoon, poster). For almost seventy years, the magazine emphasized different problems and topics, which was due to changes in the agenda and the general line of the party. For example, during the period of the New Economic Policy the “Crocodile” actively denounced and ridiculed the so-called nepmans or nepachi (entrepreneurs), during Collectivization - kulaks (wealthy peasants), and during the Great Patriotic War - A. Hitler, the high command of Nazi Germany and German soldiers. The Nazis were exposed by outstanding artists and writers - Kukryniksy, V.P. Kataev, S.V. Mikhalkov and others. In addition, we noticed that the editorial staff's interest in foreign events increased or decreased depending on their ideological “favorability”. In particular, at the height of the Cold War, “Crocodile” repeat-

edly spoke out against the imposition of democratic values by the U.S. on Third World countries and generally against certain actions of the U.S. government. This article takes an overview of what issues were raised and what topics were covered in the “Crocodile” from its inception to the beginning of Perestroika (1922-1985). Some attention is paid to the stylistics of the materials.

Keywords: “Crocodile” magazine, caricature, satire, Soviet journalism, USSR, feuilleton, humoresque, kulakism, collectivization, NEP, anti-religious propaganda, the Great Patriotic War

For citation: Egorov A.S. (2024) Satirical materials in the magazine “Crocodile”: issues and themes (1922-1985). *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 20. No. 4. P. 142-152. (In Russ.). DOI: 10.21285/2415-8739-2024-4-142-152. EDN: MYTGPO.

Анализ содержания советского литературно-художественного иллюстрированного сатирического журнала «Крокодил» мы начнём с периода 1920–1930-х гг. Тогда, по утверждению С.И. Стыкалина и И.К. Кременской, героями публицистических и визуальных произведений крокодилцев становились: «...Всякого рода приспособленцы из числа так называемых «сочувствующих», саботажники и рвачи, бюрократы, растратчики, взяточники, перерожденцы-партийцы, головотяпы, подхалимы, ротозеи, жулики, пьяницы, лодыри, хулиганы <...> торгаши и спекулянты, деревенские кулаки, попы» (Стыкалин, Кременская, 1963. С. 64). К сожалению, в рамках данной статьи мы сможем рассмотреть только образы «торгашей и спекулянтов», «деревенских кулаков» и «попов».

Итак, в «Крокодиле» многократно обличались нэпманы или нэпачи – то есть люди, осуществлявшие предпринимательскую деятельность в РСФСР и СССР в период новой экономической политики (1921–1929 гг.). Это их С.И. Стыкалин и И.К. Кременская называют «торгашами и спекулянтами» (Стыкалин, Кременская, 1963. С. 64).

В № 8 за 1922 г. опубликовано «Письмо в редакцию из Кохмы», где пятеро безымянных рабочих спрашивают у редакции журнала, что такое НЭП. «Крокодил» пишет, что это – «условие в государственном масштабе» и что «частному хозяину и жуликам рабочие не дадут вырасти больше, чем надо» (Письмо в редакцию из Кохмы, 1922. С. 2). Рядом с вопросом-ответом находится карикатура М.М. Черемных: высокий нэп, изображённый аллегорическим способом в виде рабочего, не даёт расти нэпману, держащему макет завода, и нэпачу.

В том же номере напечатано стихотворение Д. Бедного «Откуда есть пошёл «Крокодил». В этом объёмном произведении (104 строки) повествуется о том, как «Крокодил» в 1883 г. оказался в России и что его до Великой Октябрьской революции держали в клетке в Зоологическом саду Санкт-

Петербурга: «Издевалась над ним знать и буржуазия, / Особливо ж терпел он от мещанства» (Бедный, 1922. С. 2).

Д. Бедный критикует снятие запрета на осуществление предпринимательской деятельности, именует имеющей «откровенный белогвардейский лейтмотив» нэповскую литературу, а под «скрыто-эсэровским кооперативом», – пишет поэт, – скрываются волчьи зубы и шкура (отсылка к устойчивому выражению «Волк в овечьей шкуре»). Автор активно использует экспрессивную лексику, указывающую на его отрицательное отношение к предпринимателям: «спекулянт-буржуй», «проплеванный мещанин», «сволочь», «сволота».

В 1928 г., с началом массовой коллективизации, основными объектами изображения в «Крокодиле» стали кулаки – богатые крестьяне, использовавшие труд наёмных рабочих.

В октябре 1929 г. вышел специальный номер «Крокодила» с подзаголовком «О хлебе» (№ 37). На обложке изображён зажиточный крестьянин, сидящий на гигантском мешке зерна. «Хлеб наш насущный даждь нам днесь» – говорит ему представитель правого уклона (условная фракция в ВКП(б) под предводительством Н.И. Бухарина). Правые уклонисты не считали, что кулачество представляет опасность для молодого советского государства, в отличие от И.В. Сталина и его единомышленников.

В № 37 также напечатана карикатура А. Малейнова, разделённая надвое: наверху – 1919 г., кулак говорит бедняку: «На чужой коровай – рот не разевай!»; внизу – 1929 г., бывший бедняк, а теперь колхозник говорит раскулаченному: «Золотые твои слова были! «На чужой каравай – рот не разевай!» (рис. 1). Слово «каравай» написано неправильно. Возможно, это сделано специально – для передачи произношения, но не исключено, что это – ошибка.

7 ноября 1929 г. в газете «Правда» была опубликована статья И.В. Сталина «Год великого перелома: к XII годовщине Октября». С неё начался полный переход от новой экономической политики к коллективизации и индустриализации.

«Крокодил» отозвался на статью И.В. Сталина мгновенно. В № 43 за 1929 г., который вышел в ноябре, есть сатирическая заметка «О батраках (исследование)», где говорится: «Кулак – тоже буржуазия. И кулак всегда норовит как можно шире использовать в своих интересах тяжёлый и неблагодарный батрацкий труд» (Грамен, 1929. С. 2).

Этот материал наполнен сарказмом («Не нанимали, конечно»), в нём рассказывается о том, что кулаки эксплуатировали «батраков» бессрочно, зная о их безграмотности. Имеются ссылки на «Большую Советскую энциклопедию» – это, видимо, и дало автору повод назвать заметку исследованием.

Ещё пример. В № 20 за 1933 г. есть рисунок Л. Бродаты: колхозная лошадь идёт в направлении базара. Подпись: «Ишь, ты! У Семена лошадка, видать, кулацкая: ежели не поправишь, так и норовит свернуть!» (рис. 2).

Художники журнала рисовали кулаков полными, в головных уборах и чаще всего – улыбающимися/ухмыляющимися. Таким образом, делался акцент на их богатстве, чтобы вызвать у рабоче-крестьянской аудитории недовольство неравенством, имевшем место в обществе.

Стоит сказать, что кулаки обличались не только карикатуристами. К примеру, в № 26–27 за 1930 г. мы обнаружили фельетон Л.Е. Пешкина «Свои люди». Там некто Николай Иванович Блажнов желает позвать в гости «партийного ответственного товарища» Распределяева. Супруга Николая Ивановича Софья Борисовна пробует узнать у мужа, какой уклон у Распределяева. Если у партийца левый уклон, она хочет сказать ему, что «кулаков распустили совсем» (Пешкин, 1930. С. 12).

Периодически кулаки обличались вкуче с представителями церкви. В № 11 за 1923 г. размещена карикатура М.М. Черемных, иллюстрирующая новость о том, что несколько кулаков в селе Сидоровском Каменского уезда объявили о сдаче зерна «батюшке». Подпись к карикатуре: «Поп: – Всем православным христианам, внесшим мне зерно с излишком, – многая лета! Всем же, хлеба мне не принесшим еретикам, – трижды анафема-а-а!».

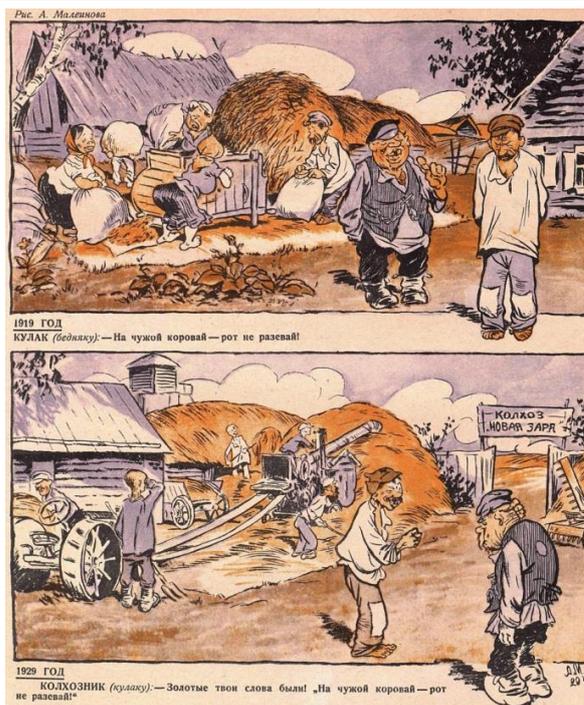


Рис. 1. Карикатура А. Малеинова (журнал «Крокодил», № 37 за 1929 год, с. 10)

Fig. 1. Caricature by A. Maleinov ("Crocodile" magazine, No. 37 for 1929, p. 10)

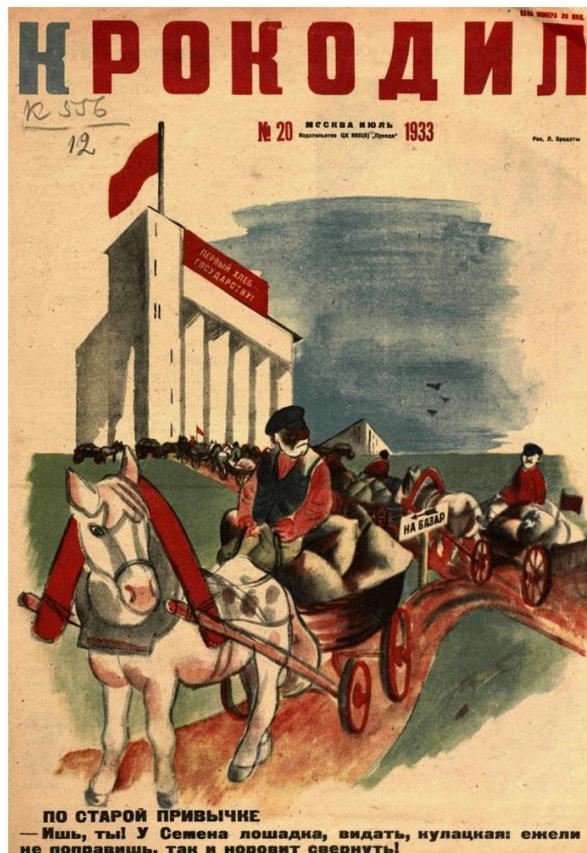


Рис. 2. Карикатура Л. Бродаты (журнал «Крокодил», № 20 за 1933 год, с. 1)

Fig. 2. Caricature by L. Brodaty ("Crocodile" magazine, No. 20 for 1933, p. 1)

Церковь и её представители многократно изображались крокодильцами в негативном свете. Например, в № 3 за 1923 г. опубликовано стихотворение Д. Бедного «Три попа» (Бедный, 1923. С. 2), где священнослужители выведены жадными («Прихожан своих любил он / И сосал их, словно клоп»), не пренебрегающими алкоголем («И тоску вином церковным / За обедней заливал») и сластолюбивыми («Поп кухарочку любил»).

В № 14 за 1923 г. содержится ряд антирелигиозных материалов. На обложке обыгрывается празднование Воскресения Христова – красный крокодил держит яйца (куриное яйцо – один из символов Пасхи). Подпись: «Крокодил: – Я высчитал, что через полчаса мои крокодила вылупятся из своих яиц. Надо спешить, чтобы не опоздать к заутрене. Крутые это будут яички для попа, а дьякон – сам обратится всмятку!» (рис. 3).

Другой пример обличения священнослужителей художниками «Крокодила»: на обложке № 21 за 1927 г. – рисунок К. Елисеева под заголовком «Работа налаживается». Два священнослужителя ведут беседу:

«– Ну что же, отче, начнем, пожалуй?»

– Подожди, отец дьякон, видишь не всё стадо собралось: вместо культкама – пустое место» (рис. 4).

Эпиграфом к карикатуре выступает сообщение о том, что на текстильной фабрике «Коммунистический авангард» во Владимирской губернии местные жители построили церковь. Диалог отсылает к словам Иисуса Христа, который сравнивал верующих с овцами: «Я есмь пастырь добрый». Цель рисунка К. Елисеева – показать представителей духовенства высокомерными, властными и, главное, богатыми людьми (художники «Крокодила» рисовали священников тучными, в дорогом убранстве).

Высмеивались в журнале не только священнослужители, но и верующие. Зачастую указывалось на их слабую веру в бога. Например, в № 32 за 1930 г. есть фельетон В. Тоболякова «Спортсменка» (Тоболяков, 1930. С. 9), где некая Маня Коржик отказалась заниматься в спортивном кружке, так как все тренировки проходили в здании бывшей церкви («Вас ещё бог накажет за то, что вы там дрыгаться будете...»), но, когда узнала, что членам спорткружка выдают свитера, передумала.



Рис. 3. Карикатура И. Малютина (журнал «Крокодил», № 14 за 1923 год, с. 1)

Fig. 3. Caricature by I. Malyutin ("Crocodile" magazine, No. 14 for 1923, p. 1)



Рис. 4. Карикатура К. Елисеева (журнал «Крокодил», № 21 за 1927 год, с. 1)

Fig. 4. Caricature by K. Eliseev ("Crocodile" magazine, No. 21 for 1927, p. 1)

В № 14 за 1923 г. опубликован фельетон В. Кумача «Пасха на Рыбьем Глазу». Место действия – предприятие по добыче рыбы. Заведующий рыболовецким промыслом пообещал работникам-рыбакам, что рассчитается с ними к Пасхе. Праздник наступил, а денег у заведующего не было. Он обманул рыбаков, сообщив им, что до Воскресения Христова «с хвостиком неделя» (календарь имелся только у него). Потом промысловики получили зарплату, а когда выяснилось, что их обманули, сказали: «А нам какое дело? Деньги есть, отдохнуть можно, выпить можно – вот, значит, и Пасха!» (Кумач, 1923. С. 5).

В фельетонах В. Тоболякова и В. Кумача демонстрируется несерьёзное отношение советских граждан к религии, их тяга к материальным ценностям. Таким образом, подчёркивается, что в Советском Союзе нет действительно верующих людей.

На какие международные темы отзывался «Крокодил»? Интерес редакции к зарубежным событиям то повышался, то понижался в зависимости от идеологической «выгодности» этих событий. Приведём пример. В 1923 г., когда в Германии произошло коммунистическое восстание (т. н. Гамбургское восстание), по подсчётам А.В. Голубева, в журнале было напечатано 180 карикатур в 48 номерах (Голубев, 2018).

В издании также появлялись памфлеты, фельетоны, стихотворения, сатирические заметки, посвящённые международным событиям, процессам, политикам. К примеру, в № 39 за 1923 г. содержится мини-пьеса Задумчивого Галла «Активное непротивление...» (Задумчивый, 1923. С. 2). Действующие лица – исторические личности: канцлер, министр иностранных дел Веймарской республики Г. Штресеман и премьер-министр Франции Р. Пуанкаре. Поводом для написания пьесы послужил Рурский конфликт.

В 1930-е гг. внимание «Крокодила» к зарубежным событиям заметно возросло. Это видно по количеству напечатанных там карикатур. За 1936 г., когда началась Гражданская война в Испании, в «Крокодиле» опубликовано 145 карикатур на внешнеполитическую тематику. А за 1939 г., когда началась Вторая мировая война, – 148 карикатур (Голубев, 2018).

А.В. Голубев выявил, какие государства чаще всего высмеивались и обличались «Крокодилом» в

1922–1939 гг., – Германия, Великобритания, Франция, Польша, Япония и США.

Когда началась Великая Отечественная война, главной целью журнала стала «борьба с немецко-фашистскими захватчиками» (Стыкалин, Кременская, 1963. С. 245). Уже в № 14 за 1941 г., вышедшем в июле, наличествуют антифашистские материалы. На обложке – шарж Ю. Ганфа на главу Германии А. Гитлера и верховное командование Третьего рейха, а на фоне изображены подбитые самолёты. Подпись: «Последняя ставка Гитлера будет бита» (рис. 5).

На обложке № 21 за 1941 г. изображены представители военного руководства Германии на горе из черепов своих солдат (аллюзия на картину В.В. Верещагина «Апофеоз войны»). Рисунок сделали М.В. Куприянов, П.Н. Крылов и Н.А. Соколов, фамилии которых образуют псевдоним Кукрыниксы.

Там же есть фельетон А. Раскина и М. Слободского «С криком «Уа!», где высмеивается сообщение берлинского радио о том, что в Красную армию «включены многие тысячи женщин, детей и

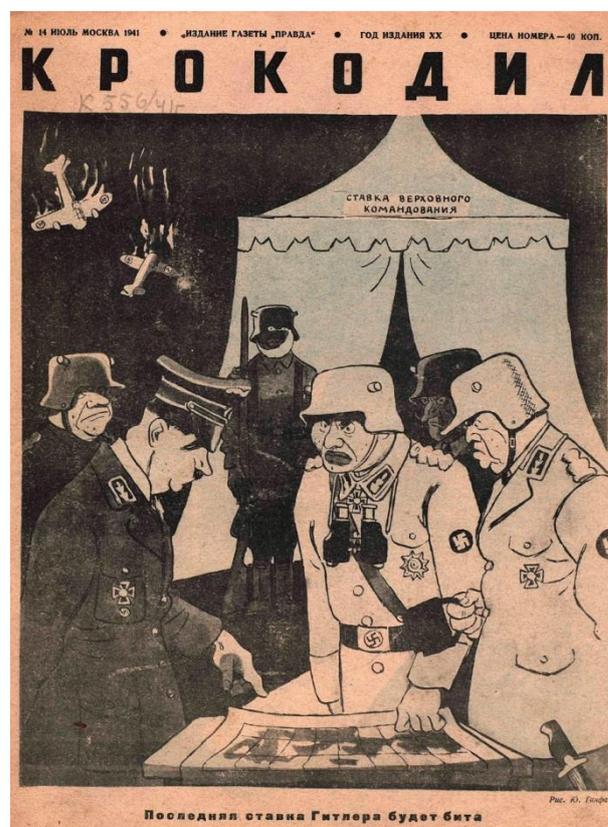


Рис. 5. Карикатура Ю. Ганфа (журнал «Крокодил», № 14 за 1941 год, с. 1)

Fig. 5. Caricature by Y. Hanf ("Crocodile" magazine, No. 14 for 1941, p. 1)

<...> отряды каторжников» (Раскин, Слободской, 1941. С. 6). В 1941 г. призыв женщин и заключённых представлялся сатирикам чем-то абсурдным. Но, как мы теперь знаем, в СССР прошли три массовые мобилизации женщин по Постановлениям Государственного комитета обороны от 25 марта 1942 г., от 15 апреля 1942 г. и от 18 апреля 1942 г., всего же за время войны было мобилизовано 490 235 женщин. О существовании штрафных подразделений в Красной армии также широко известно.

«Крокодил» регулярно указывал на нереалистичность и лживость заявлений СМИ Германии. Например, в № 21 за 1942 г. опубликованы отрывки из радиальных и газетных выступлений под заголовком «Без комментариев». Там, в частности, имеется отрывок из сообщения Германского информбюро от декабря 1941 г.: «Германское наступление на столицу большевиков продвинулось так далеко, что уже можно рассмотреть внутреннюю часть города Москвы через хороший бинокль» (Без комментариев, 1942. С. 3).

Мысль о том, что Германия недооценивает СССР, прослеживается во многих материалах «Крокодила», напечатанных в период Великой Отечественной войны. К примеру, в стихотворении С.В. Михалкова «Дефективная стратегия» представляется план мгновенного взятия «советского селения» – германское руководство надеется, что их армия сделает это в течение дня. Но захватчики проигрывают, так как недооценили вооружённые силы СССР и находчивость отдельных лиц: «...В колесе немецком – палка: / Наша сила и смекалка!» (Михалков, 1943. С. 2). Стихотворение примечательно ещё и тем, что написано в зоне боевых действий – на северо-западном фронте. С.В. Михалков во время войны был корреспондентом газет «Во славу Родины» Южного фронта и «Сталинский сокол» ВВС РККА и сотрудничал с рядом других изданий, включая «Крокодил».

Активно в 1941–1945 гг. в «Крокодиле» печатался другой военкор – В.П. Катаев. В журнале появлялись как отрывки из его повести «Сына полка» (Катаев, 1945. С. 3), так и фельетоны, написанные специально для издания. В частности, в № 1 за 1942 г. опубликован фельетон В.П. Катаева «Зеркало, или Новогодние гадания в новой имперской канцелярии». В фельетоне рассказывается о том, как А. Гитлер в новогоднюю ночь хочет предсказать

судьбу своей армии. Гадать на внутренностях животных или кофейной гуще у него нет возможности (В.П. Катаев таким образом представляет Берлин как город, лишённый продовольствия). Адъютант предлагает фюреру зеркало в качестве инструмента для определения будущего. Посмотрев в зеркало, А. Гитлер теряет сознание. Когда глава Третьего рейха приходит в себя, он восклицает в адрес адъютанта: «Я тебя просил принести зеркало, а ты мне подсунул какую-то отвратительную сумасшедшую рожу» (Катаев, 1942. С. 3). Рядом с фельетоном В.П. Катаева находится карикатура Кукрыниксов – два истощённых немца сидят в окопе, один спрашивает у другого: «Что тебе пожелать, Фриц, к новому году?» Ответ Фрица: «Прежде всего – дожить до него». Добавим, что В.П. Катаев и Кукрыниксы во время Великой Отечественной войны входили в редакционную коллегия «Крокодила».

Номера 17 и 18, вышедшие в мае 1945 года, были всецело посвящены победе СССР над фашистской Германией. Там, например, наличествует стихотворение М. Яковлева «Капутулируют» (Яковлев, 1945. С. 5). Оно выдержано в ироническом тоне: М. Яковлев называет А. Гитлера «гением», сдача городов уподоблена сдаче помещений, а граждане Германии представлены лгунами. Также здесь присутствует языковая игра: капитуляция – капутуляция (от немецкого слова *kaputt* – разбитый).

После победы Советского Союза над нацистской Германией редакция «Крокодила» вернулась к темам и проблемам мирной жизни. В частности, в 1960-е гг. издание начало высмеивать глупость как рядовых советских граждан, так и чиновников. Рубрика «Нарочно не придумаешь», основанная в 1959 году, стала постоянной. Там публиковались парадоксальные цитаты из документов, объявлений, газетных и журнальных материалов, разговорной речи. Эти цитаты отправляли в издание читатели из всех республик Советского Союза.

В № 24 за 1961 г. в рубрике «Нарочно не придумаешь» напечатана выписка из приказа по Марьинской водно-спасательной станции: «Всем штатным работникам водно-спасательной станции за исключением сторожа, уборщицы и мед. сестры во время несения вахты находиться в трусах. К лицам, нарушающим настоящий приказ, будут приняты более строгие меры воздействия» (Нарочно не придумаешь, 1961. С. 15). Последнее предложение

выделено жирным. Таким образом, редакция «Крокодила» указала на его абсурдность: из-за наречия «более» получается, что находиться в трусах – это мера воздействия.

Руководители, чиновники часто становились героями фельетонов и сатирических заметок/стихотворений в 1960-е гг. Во-первых, высмеивалась их тяга к материальным ценностям (Олейник, 1961. С. 3), а во-вторых, обличалось их самоуправство, своеволие (Солодарь, 1965. С. 3). Также в 1960-е гг. авторы журнала в негативном ключе выставляли бюрократизм – он представлялся ими как несовершенная, требующая доработки, система управления обществом. К примеру, в № 26 за 1965 г. напечатана карикатура Ю. Черепанова: длинный ряд столов с табличками, на которых написано «зав.» (заведующий), «зам.» (заместитель), «зам. зам.» (заместитель заместителя), «пом.» (помощник), «пом. пом.» (помощник помощника); за столами сидят чиновники; к одному из чиновников обращается некто в костюме: «Может, откидное место найдётся?» (рис. 6). Ю. Черепанов поднимает проблему большого числа «управленцев», которые лишь создают видимость того, что работают – они изображены художником скучающими: один ковыряет в носу, другой зеваает, смотря в потолок, третья сидит, подперев голову рукой.

Ещё одна категория людей, бичуемая в журнале, – тунеядцы. 4 мая 1961 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета РСФСР, направленный на борьбу с гражданами, избегающими труда. Издание отреагировало на выход указа учреждением рубрики «На лежбищах тунеядцев». В частности, в № 24 за 1961 г. в этой рубрике появилась сатирическая заметка Л. Фёдоровой «Петров крест», где повествуется о Нигоматулле Таразове, Викторе Головине и Шафкате Сулейманове, приехавших трудиться в Успенский химлесхоз из Свердловского облисполкома. Однако они вместо того, чтобы собирать живицу, только пьянствовали, а когда это им надоело, уволились «по семейным обстоятельствам». После ухода мужчин пропала бензопила «Дружба» (Фёдорова, 1961. С. 11). Л. Фёдорова сравнивает Таразова, Головина и Сулейманова с лесными паразитами (чешуйником или шелкопрядом), употребляет по отношению к ним ироническую характеристику «три добрых молодца», а бу-

тылки из-под водки, оставленные горевшими работниками, называет «визитными карточками тунеядцев». Там же, в № 24 за 1961 г., есть и другие материалы, направленные против бездельничества – фельетон Б. Данелия «Взаимная вежливость» (Данелия, 1961. С. 12) и сатирическая заметка С. Шатрова «Стоп! Дальше колымага не пойдёт!» (Шатров, 1961. С. 2).

В 1960-е гг. журнал, пусть и несколько реже, чем в 1920–1930-е гг., критиковал церковь. Например, в № 26 за 1965 г. опубликовано стихотворение И. Мартыанова «Тёща виновата», в котором Задоров на товарищеском суде оправдывается за то,

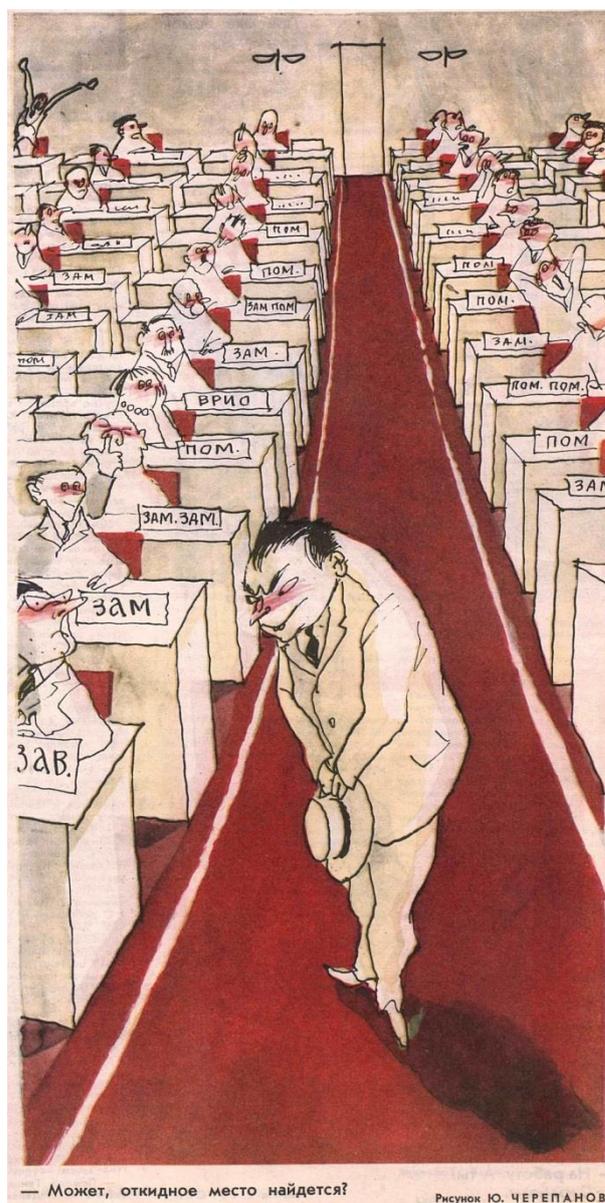


Рис. 6. Карикатура Ю. Черепанова (журнал «Крокодил», № 26 за 1965 год, с. 3)

Fig. 6. Caricature by Y. Cherepanov ("Crocodile" magazine, No. 26 for 1965, p. 3)

что крестил сына. Он («ударник, активист») утверждает, что является атеистом, а на крещении ребёнка настояла мать жены (Мартьянов, 1965. С. 3).

В 1960–1970-е гг. крокодилы уделяли большое внимание вопросам культуры. В первую очередь высмеивалось авангардное, недоступное большинству, искусство. В № 16 за 1965 г. имеется карикатура М. Вайсборда «Сила искусства»: мужчина и женщина плачут около изображения разрезанного лука (рис. 7). Или, например, в № 7 за 1965 г. поэт, изобретший спиральный способ преподнесения поэтического текста, называется «дремучим» (Юрков, 1965. С. 5). Крокодилы выступали против произведений, по их мнению, бессодержательных, бессмысленных. В стихотворении «Спасают авторитет...» Ц.С. Солодаря рассказывается о главном режиссёре, который поставил бес-

смысленную пьесу: «Хоть сознает, что ставит бред: / Он бережет авторитет!» (Солодарь, 1965. С. 3). На обложке № 11 за 1963 г. – кадр из фильма братьев Васильевых «Чапаев» (1934 г.). От В.И. Чапаева убегают режиссёр с флагом из обрывка киноленты. На флаге крупными буквами написано слово «безыдейность» (рис. 8). Довольно часто крокодилами осуждалось отсутствие коммунистических идей в художественных произведениях. В том же № 11 за 1963 г. напечатана разгромная рецензия «Четырёхугольная тоска» (Четырёхугольная тоска, 1963. С. 9) на первый сборник стихов А.С. Кушнера «Первое впечатление» (Кушнер, 1962). Молодому лирику из Ленинграда ставились в вину уход от «страстей и клокотаний внешнего мира» (то есть уход от реальности) и «бесконечные коловращения кушнеровского «я» (то есть индивидуализм). Также в «Крокодиле» критиковалась литературная «халтура», то есть произведения, написанные некачественно с целью заработка. К примеру, в № 7 за 1965 г. наличествует карикатура Л. Самойлова «Широкозахватная техника»: литератор с помощью огромной ручки с пятью перьями одновременно пишет роман, пьесу, сценарий, либретто балета и

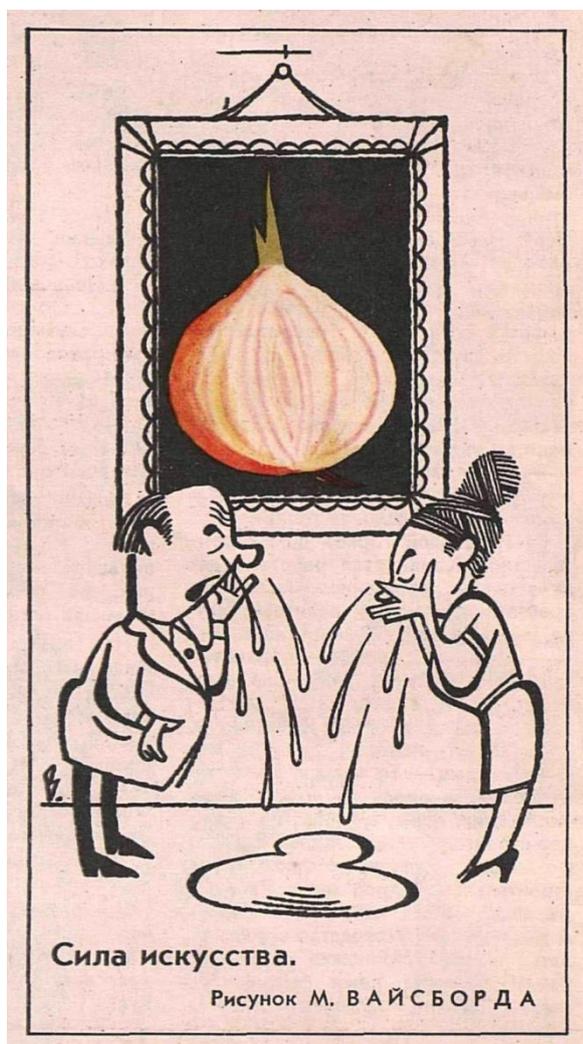


Рис. 7. Карикатура М. Вайсборда (журнал «Крокодил», № 16 за 1965 год, с. 9)

Fig. 7. Caricature by M. Weisbord ("Crocodile" magazine, No. 16 for 1965, p. 9)



Рис. 8. Карикатура Е. Мигунова (журнал «Крокодил», № 11 за 1963 год, с. 1)

Fig. 8. Caricature by E. Migunov ("Crocodile" magazine, No. 11 for 1963, p. 1)

либретто оперетты под единым названием «Туман».

Современное (для того времени) западное искусство выставлялось в «Крокодиле» безвкусным и чересчур откровенным. Например, в № 10 за 1961 г. опубликовано стихотворение В. Дыховичного и М. Слободского «Вместо рецензии», где подчёркивается безнравственность, распущенность режиссёров, творящих на Западе. Авторы «Рецензии» уверены в том, что искусство – это вдохновение, откровение, красота и очищение, а «не предбанник и не пляж» (Дыховичный, Слободской, 1961. С. 13).

В 1960-е гг. в журнале в большом количестве публиковались антиамериканские материалы. В качестве примера приведём фельетон Н. Лобковского «У подножия небоскрёбов», опубликованный в № 24 за 1961 г. Автор делится личным опытом посещения США, там он пытается найти «стопроцентного американца», то есть человека, являющегося потомком первых переселенцев. Однако он встречает людей, недавно эмигрировавших в Штаты и тоскующих по родине. Американцы в фельетоне «У подножия небоскрёбов» показаны корыстолюбивыми, готовыми на всё ради денег: «...Не упустит возможности заработать доллар, но не переплатит ни цента, хотя на цент в Америке нельзя ничего купить» (Лабковский, 1961. С. 8). Там же есть выпады против американского капитализма и демократии – Н. Лабковский указывает на социальное неравенство, вызванное этими системами.

Визуальные антиамериканские материалы тоже появлялись в «Крокодиле» в 1960-е гг. Например, на обложке № 16 за 1965 г. изображены американские военнослужащие, несущие статую Свободы по направлению Азии, Африки и Латинской Америки. В руках у монументальной скульптуры вместо факела – горящий снаряд. Подпись: «Несут свободу» (рис. 9). Карикатура, нарисованная А. Крыловым, изобличала насильственное насаждение демократии, проводимое правительством США в ряде стран. В том же № 16 за 1965 г. опубликована карикатура М. Ушаца «Поперёк горла», где США представлены в виде акулы (на голове – пилотка с буквами US). Акула пытается проглотить парусник под названием «Доминиканская республика», на флаге которого написано: «Независимость» (рис. 10). Этот рисунок есть не что



Рис. 9. Карикатура А. Крылова (журнал «Крокодил», № 16 за 1965 год, с. 1)

Fig. 9. Caricature by A. Krylov ("Crocodile" magazine, No. 16 for 1965, p. 1)

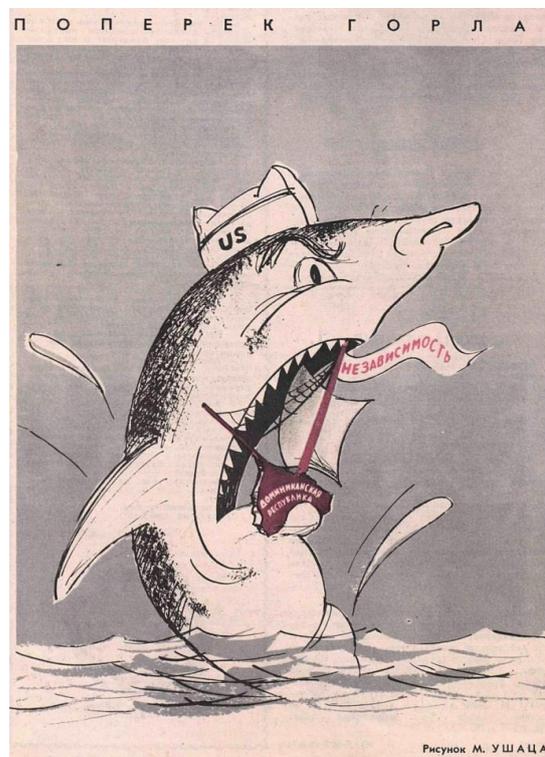


Рис. 10. Карикатура М. Ушаца (журнал «Крокодил», № 16 за 1965 год, с. 5)

Fig. 10. Caricature by M. Ushatz ("Crocodile" magazine, No. 16 for 1965, p. 5)

иное, как аллегорический отклик на начало оккупации Доминиканской Республики войсками США. Кроме отдельных произведений антиамериканской направленности, в журнале давалась оценка международным событиям в рубрике «Зарубежное обозрение». К примеру, в № 26 за 1965 г. критикуются судьи ФРГ, выносящие «смехотворно мягкие» приговоры нацистским военным преступникам (Зарубежное обозрение, 1965. С. 13).

Период с 1964 г., когда генеральным секретарём ЦК КПСС стал Л.И. Брежнев, по 1985 г. принято называть эпохой застоя. В это время проблематика и тематика сатирических материалов, публикуемых в «Крокодиле», были такими же, как ранее: хулиганство, пьянство, глупость, алчность, самоуправство, бюрократизм, тунеядство, религия, культура (обличались авангардное искусство, безыдейные произведения, литературная «халтура»), капитализм и демократия.

Список источников

- Бедный Д. Откуда есть пошёл «Крокодил» // Крокодил. 1922. № 8. С. 2.
- Бедный Д. Три попа // Крокодил. 1923. № 3. С. 2.
- Без комментариев // Крокодил. 1942. № 21. С. 3.
- Голубев А.В. Советская политическая карикатура 1920–1930-х гг. // Российская история. 2018. № 6. С. 84–102. DOI: 10.31857/S086956870002292-2. EDN: YPXQEP.
- Грамен. О батраках (исследование) // Крокодил. 1929. № 43. С. 2.
- Данелия Б. Взаимная вежливость // Крокодил. 1961. № 24. С. 12.
- Дыховичный В., Слободской М. Вместо рецензии // Крокодил. 1961. № 10. С. 13.
- Задумчивый Галл. Активное непротивление (германская драма во многих и скверных явлениях) // Крокодил. 1923. № 39. С. 2.
- Зарубежное обозрение // Крокодил. 1965. № 26. С. 13.
- Катаев В.П. Зеркало, или Новогодние гадания в новой имперской канцелярии // Крокодил. 1942. № 1. С. 3.
- Катаев В.П. Восемь сорок // Крокодил. 1945. № 5. С. 3.
- Кумач В. Пасха на Рыбьем Глазу // Крокодил. 1923. № 14. С. 5.
- Кушнер А.С. Первое впечатление. М., Л.: Советский писатель, 1962. 96 с.
- Лабковский Н. У подножия небоскрёбов // Крокодил. 1961. № 24. С. 8–9.
- Мартьянов И. Тёща виновата // Крокодил. 1965. № 26. С. 3.

Итак, просмотрев содержание более 50 номеров журнала «Крокодил», вышедших с 1922 г. по 1985 г., мы пришли к нескольким выводам. Во-первых, проблематика и тематика публикаций «Крокодила» крайне разнообразна – отразить все направления в рамках данной статьи не представляется возможным. Во-вторых, журнал, будучи «важнейшим официальным рупором политики на всех уровнях общественно-политической жизни» (Романов, 2013. С. 27), оперативно отзывался на проводимые властями реформы: НЭП, коллективизация и индустриализация. В-третьих, внимание крокодилейцев в первую очередь было сосредоточено на внутренних проблемах, международная повестка освещалась в меньшей степени. Исключение – период Великой Отечественной войны, когда все творческие силы редакции были направлены на агитацию против нацистской Германии и её союзников.

References

- Bednyi D. (1922) Where did "Crocodile" come from. *Crocodile*. No. 8. P. 2. (In Russ.).
- Bednyi D. (1923) Three pops. *Crocodile*. 1923. No. 3. P. 2. (In Russ.).
- (1942) Without comments. *Crocodile*. No. 21. P. 3. (In Russ.).
- Golubev A.V. (2018) Soviet political caricature 1920-1930s. *Russian History*. No. 6. P. 84-102. (In Russ.). DOI: 10.31857/S086956870002292-2. EDN: YPXQEP.
- Gramen. (1929) About peons (research). *Crocodile*. No. 43. P. 2. (In Russ.).
- Daneliya B. (1961) Mutual politeness. *Crocodile*. No. 24. P. 12. (In Russ.).
- Dykhovichnyi V., Slobodskoi M. (1961) Review. *Crocodile*. No. 10. P. 13. (In Russ.).
- Zadumchivyi Gall. (1923) Active non-opposition (German drama in many and nasty phenomena). *Crocodile*. No. 39. P. 2. (In Russ.).
- (1965) Foreign Review. *Crocodile*. No. 26. P. 13. (In Russ.).
- Kataev V.P. (1942) Mirror, or New Year's fortune-telling in the new imperial chancellery. *Crocodile*. No. 1. P. 3. (In Russ.).
- Kataev V.P. (1945) Eight forty. *Crocodile*. No. 5. P. 3. (In Russ.).
- Kumach V. (1923) Easter on the Fish Eye. *Crocodile*. No. 14. P. 5. (In Russ.).
- Kushner A.S. (1926) The First Impression. Leningrad: Soviet Writer. 96 p. (In Russ.).
- Labkovskii N. (1961) At the foot of skyscrapers. *Crocodile*. No. 24. P. 8-9. (In Russ.).
- Mart'yanov I. (1965) Mother-in-law's fault. *Crocodile*. No. 26. P. 3. (In Russ.).

Михалков С.В. Дефективная стратегия // Крокодил. 1943. № 10–11. С. 2.
Нарочно не придумаешь // Крокодил. 1961. № 24. С. 15.
Олейник С.И. Пров Осот // Крокодил. 1961. № 24. С. 3.
Пешкин Л.Е. Свои люди // Крокодил. 1930. № 26–27. С. 12.
Письмо в редакцию из Кохмы // Крокодил. 1922. № 8. С. 2.
Раскин А., Слободской М. С криком «Уа!» // Крокодил. 1941. № 21. С. 6.
Романов А.Г. Российская сатирическая журналистика: от советского прошлого к российскому настоящему // Современные исследования социальных проблем (Russian Journal of Education and Psychology). 2013. № 3. С. 24. DOI: 10.12731/2218-7405-2013-3-24. EDN: QCLWKN.
Солодарь Ц.С. Спасают авторитет... // Крокодил. 1965. № 7. С. 3.
Стыкалин С.И., Кременская И.К. Советская сатирическая печать: 1917–1963. М.: Госполитиздат, 1963. 484 с.
Тоболяков В. Спортсменка // Крокодил. 1930. № 3. С. 9.
Фёдорова Л. Петров крест // Крокодил. 1961. № 24. С. 11.
Четырёхугольная тоска // Крокодил. 1963. № 11. С. 9.
Шатров С. Стоп! Дальше колымага не пойдет! // Крокодил. 1961. № 24. С. 2.
Юрков А. Спиральная поэзия // Крокодил. 1965. № 7. С. 5.
Яковлев М. Капитулируют // Крокодил. 1945. № 18. С. 5.

Информация об авторе

Егоров Александр Сергеевич, аспирант кафедры истории и философии, ассистент кафедры рекламы и журналистики, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия, e-mail: aleks_mir_1998@mail.ru

Вклад автора

Егоров А.С. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 15 сентября 2024 г.; одобрена после рецензирования 17 октября 2024 г.; принята к публикации 28 октября 2024 г.

Mikhalkov S.V. (1943) Defective strategy. *Crocodile*. No. 10-11. P. 2. (In Russ.).
(1961) You can't think of anything on purpose. *Crocodile*. No. 24. P. 15. (In Russ.).
Oleinik S.I. (1961) Prov Osot. *Crocodile*. No. 24. P. 3. (In Russ.).
Peshkin L.E. (1930) His own people. *Crocodile*. No. 26-27. P. 12. (In Russ.).
(1922) Letter to the editorial office from Kokhma. *Crocodile*. No. 8. P. 2. (In Russ.).
Raskin A.S., Slobodskoi M. (1941) With a shout "Ua!" *Crocodile*. No. 21. P. 6. (In Russ.).
Romanov A.G. (2013) Russian satirical journalism: from the Soviet past to the present. *Russian Journal of Education and Psychology*. No. 3 (23). P. 24. (In Russ.). DOI: 10.12731/2218-7405-2013-3-24. EDN: QCLWKN.
Solodar' Ts.S. (1965) Saving authority... *Crocodile*. No. 7. P. 3. (In Russ.).
Stykalin S.I., Kremenskaya I.K. (1963) Soviet satirical press: 1917-1963. Moscow: Gospolitizdat. 484 p. (In Russ.).
Tobolyakov V. (1930) Sportswoman. *Crocodile*. No. 31. P. 9. (In Russ.).
Fedorova L. (1961) Petrov cross. *Crocodile*. No. 24. P. 11. (In Russ.).
(1963) Quadrangular sadness. *Crocodile*. No. 11. P. 9. (In Russ.).
Shatrov S. (1961) Stop! The kolymaga (vehicle) will not go further! *Crocodile*. No. 24. P. 2. (In Russ.).
Yurkov A. (1965) Spiral poetry. *Crocodile*. No. 7. P. 5. (In Russ.).
Yakovlev M. (1945) Capitulate. *Crocodile*. No. 18. P. 5. (In Russ.).

Information about the author

Alexander S. Egorov, Postgraduate student of the Department of History and Philosophy, assistant of the Department of Advertising and Journalism, Irkutsk National Research Technical University, 83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia, e-mail: aleks_mir_1998@mail.ru

Contribution of the author

Egorov A.S. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted September 15, 2024; approved after reviewing October 17, 2024; accepted for publication October 27, 2024.