

Рецензия



Рецензия
УДК 94(47).084
EDN: YWNNUK
DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2024-3-179-182>

Российское православие в годы революционного перелома
Рогозный П.Г. Православная Церковь и Русская революция. Очерки истории. 1917–1920. М. : Изд-во «Весь мир», 2018. 304 с.

А.С. Пученков

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация. В рецензии рассматривается монография петербургского историка Павла Геннадьевича Рогозного «Православная Церковь и Русская революция. Очерки истории. 1917–1920» – продуктивный результат многолетних исследовательских усилий по анализу историографии, архивных, газетных и мемуарных материалов. Автор отмечает серьезные изменения в жизни Церкви. Огромный человеческий капитал, искреннее подвижничество церковных иерархов и глубокое осознание ими миссии перед Верой и страной позволили совершиться подлинному чуду: «По сути, Церковь стала единственной официальной организацией старой России, которая институционально не развалилась после революций». Монография оценена как чрезвычайно важное, актуальное и квалифицированное исследование. Книга будет полезна и научному сообществу и интересна широкому кругу читателей.

Ключевые слова: П.Г. Рогозный, монография, Русская Православная Церковь, Революция 1917 г., большевики, научные результаты, спектр вопросов, оценка

Для цитирования: Пученков А.С. Российское православие в годы революционного перелома: рецензия на монографию П.Г. Рогозного «Православная Церковь и Русская революция. Очерки истории. 1917–1920» // Известия Лаборатории древних технологий. 2024. Т. 20. № 3. С. 179–182. DOI: 10.21285/2415-8739-2024-3-179-182. EDN: YWNNUK.

Review

Review

Russian Orthodoxy in the Years of the Revolutionary Turning point
Rogozny P.G. (2018) The Orthodox Church and the Russian Revolution. Essays on history. 1917-1920. Moscow: Publishing house “The Whole world”. 304 p.

Aleksandr S. Puchenkov

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

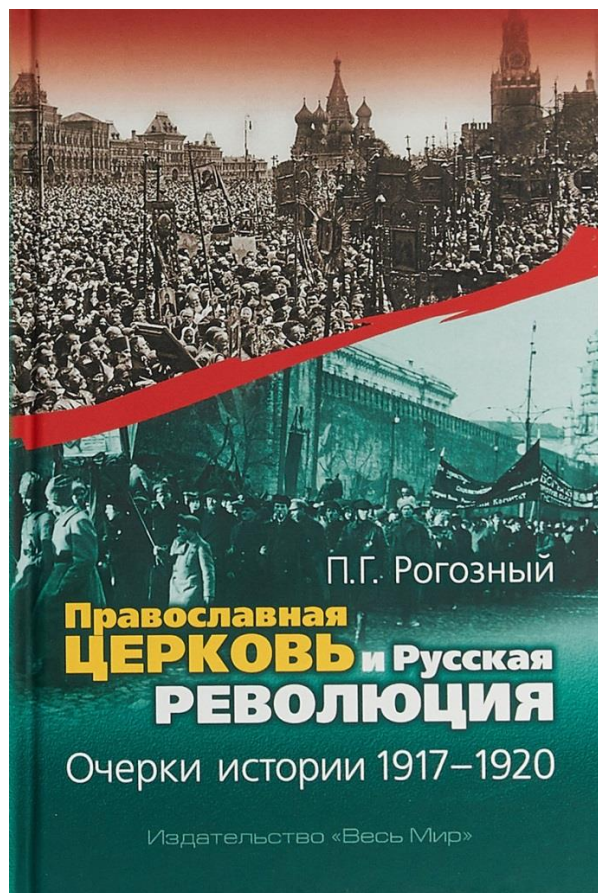
Abstract. The review examines the monograph of the St. Petersburg historian Pavel Gennadyevich Rogozny “The Orthodox Church and the Russian Revolution. Essays on history. 1917-1920”, such a productive result of many years of research efforts to analyze historiography, archival, newspaper and memoir materials. The author notes the huge changes in the life of the Church. The huge human capital, the sincere asceticism of the church hierarchs and their deep awareness of their mission to Faith and country allowed a genuine miracle to happen: “In fact, the Church became the only official organization of old Russia that did not institutionally collapse after the revolutions.” The monograph is evaluated as an extremely important, relevant and qualified study. The book will be useful to the scientific community and interesting to a wide range of readers.

Keywords: P.G. Rogozny, monograph, Russian Orthodox Church, Revolution of 1917, Bolsheviks, scientific results, range of issues, assessment

For citation: Puchenkov A.S. (2024) Russian Orthodoxy in the Years of the Revolutionary Turning point: a review of P.G. Rogozny's monograph "The Orthodox Church and the Russian Revolution. Essays on history. 1917–1920". *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 20. No. 3. P. 179-182. (In Russ.). DOI: 10.21285/2415-8739-2024-3-179-182. EDN: YWNNUK.

Петербургский историк Павел Геннадьевич Rogozny вот уже четверть века увлеченно работает над изучением истории Российской Церкви в революционный период. Результатами его исследований мог бы похвастаться каждый ученый: спустя 3 года после защиты кандидатской диссертации на тему «Февральская революция 1917 года и высшее духовенство Российской православной церкви», в 2008 году вышла его первая монография «Церковная революция 1917 года (Высшее духовенство Российской Церкви в борьбе за власть в епархиях после Февральской революции)», привлекая большой интерес. В год столетия Великой российской революции П.Г. Rogozny в Москве опубликовал замечательно-талантливую и необычную книгу «Мы живем в 1917 году», адресованную нашим самым важным и заинтересованным читателям – детям; наконец, в 2018 году московское издательство «Весь мир» выпустило данную монографию плодотворного автора, которую можно рассматривать в качестве визитной карточки талантливого историка, квинтэссенцию его упорного многолетнего труда. Так как автор этих строк недавно получил возможность ознакомиться с исследованием П.Г. Rogozny – лишь этим объясняется данная, к сожалению, столь запоздалая рецензия на нужную и чрезвычайно значимую для историографии книгу.

В процессе подготовки рецензируемого труда Павел Геннадьевич провел не один год в архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, Твери, Иванова; ученым обработаны подшивки множества газет того времени, в монографии активно используется мемуаристика. Кроме того, историк отличается блестящей историографической эрудицией – им глубоко и основательно изучены труды таких крупнейших специалистов по проблеме, как Г. Фриз, С.Л. Фирсов, П.Н. Зырянов. С этими учеными, помимо сугубо научных контактов, Павла Геннадьевича связывали и связывают многолетние теплые и дружественные отношения. Во многом именно усилиями П. Г. Rogozny в 2019 г. выпущена книга «Губительное благочестие», основой которой стали статьи выдающегося американского историка Грегори Фриза – крупнейшего специали-



ста по истории синодальной эпохи. Издание открывалось солидным очерком П.Г. Rogozny о биографии американского ученого, а также его же историографическим анализом трудов современных российских исследователей.

Рецензируемая книга прошла серьезную апробацию: научное сообщество всякий раз благожелательно встречало статьи П.Г. Rogozny, затрагивавшие проблемы истории Российской Православной Церкви в начале XX века. Немалая их часть в переработанном и дополненном виде вошла в монографию П.Г. Rogozny, посчитавшего необходимым подчеркнуть, что тема духовенства и Церкви совершенно периферийна для 1917 г. (С. 23).

Отмечая, что накануне Февраля Российская Церковь находилась в тяжелом организационном и идеологическом кризисе, историк приводит этому ряд объяснений, указывая, в частности, на распутищину, «совершенно беззастенчивое вмешательство императора в церковные дела», доходившее даже до нарушений петровского «Духовного регла-

мента». «Кризис “ведомства православного исповедания” был тем фактором, который объясняет, почему рядовое духовенство так приветствовало Февральскую революцию, считая, что теперь наступит счастье (С. 24). Вся предшествующая многовековая связь Церкви с монархией значительной частью духовенства уже воспринималась как обременительная. При этом те владыки, которые не успели заявить о беспрекословном повиновении Временному правительству, вынуждены были опускаться до унижительных оправданий (С. 34).

Февральская революция кардинальным образом изменила прежний уклад Церкви настолько, что современники нередко называли произошедшие изменения «церковной революцией», говоря о судьбоносном для российского православия времени с марта по август 1917 года. Об этом периоде подробно рассказывается в рецензируемой работе. Рогозний повествует, в частности, о кампании по очистке Церкви от «распутинского епископата», начатой обер-прокурором Святейшего Синода В.Н. Львовым (С. 46–50, 120).

Рогозний правомерно полагает, что одним из основных результатов «церковной революции» было повсеместное введение выборного начала, а сами альтернативные выборы были важнейшим символом революционных процессов, происходивших в 1917 г. в Церкви. Например, в Москве главой епархии после ожесточенной борьбы был избран архиепископ Тихон Виленский (Беллавин), а решающая баллотировка состоялась 21 июня 1917 г. (С. 121–130). Спустя несколько месяцев митрополит Московский и Коломенский Тихон (Беллавин) в результате жеребьевки, при огромном стечении народа все в том же храме Христа Спасителя, был избран Святейшим Патриархом, а уже 21 ноября того же года состоялась интронизация нового предстоятеля Российской Православной Церкви.

Историк отмечает, что выборы в обеих столицах носили в прямом смысле слова демократический характер, избирательные кампании отличались взаимным уважением кандидатов; а вот в провинциальных епархиях, как полагает автор, выборы носили «более политизированный характер».

Предметному анализу отношений Церкви и большевиков в первые годы Советской власти посвящена вторая часть книги П.Г. Рогозного, затро-

нувшего целый ряд сюжетов, которые прежде не были предметом специального изучения историков; вернее, они показывались почти исключительно в контексте общей проблематики истории Гражданской войны. Автор стремится к рассмотрению в первую очередь проблем именно истории Церкви, не забывая о политическом фоне, на котором происходили рассматриваемые им события.

В книге П.Г. Рогозного затрагивается необычайно широкий спектр вопросов жизни Российской Православной Церкви, актуализировавшихся после прихода к власти большевиков – вопросы брака и развода, столь остро стоявшие накануне революции и зачастую служившие причиной негативного отношения мирян к Церкви как к институту; вопросы отношений религии и еврейского вопроса в годы революции и Гражданской войны, поскольку, по правомерному заключению автора, тысячи людей «стали жертвами безумного антисемитизма, охватившего бывшую Российскую империю», но и «тысячи ни в чем не повинных людей» стали жертвами Декрета об антисемитизме, не имевшего мировых аналогов (С. 238); антиклерикальная пропаганда, которую вела советская власть... Отдельный сюжет – борьба большевиков с иконами, включавшая в себя вынос икон из учебных заведений, с заводов и фабрик. Даже не пытаясь рассуждать об этической стороне подобного рода мероприятий, отметим, что их бесполезность и вредность для дела пропаганды идеи Советской власти была очевидна для многих большевиков. Народ в массе своей активно выступал против очередной кампании, затеянной новой властью.

Программная цель Ленина – сокрушение Церкви как института, не могла быть достигнута в одночасье, как следствие, власть перешла к долгосрочной осаде: «Становилось понятно, что никакими кавалерийскими атаками Церковь не побороть. Православная Церковь становилась главным идеологическим противником советской власти, по крайней мере, на территории, контролируемой большевиками» (С. 256).

В книге П.Г. Рогозного затрагиваются и факты расстрелов священнослужителей в дни красного террора, правда, ученый оговаривает, что «их расстрел не следует рассматривать как факт гонения на церковь», поскольку священнослужители осенью 1918 г. часто становились обычными заложни-

ками, наряду с так называемыми «буржуазными элементами» (С. 258).

Подводя итог своему исследованию, П.Г. Рогозный отмечает огромные изменения в жизни Церкви, свершившиеся в незабываемом 1917-м году. Объяснения этому ученый находит не только в масштабности перемен, затронувших всю страну, но и в кадровом составе высших иерархов Церкви: «несмотря на все обвинения в распутинщине, лицемерии, карьеризме, деспотизме, кажется, что ни до, ни после епископат Русской Церкви не обладал таким интеллектуальным и политическим потенциалом, как в 1917 г.» (С. 273). В немалой степени этот огромный человеческий капитал, вкупе с искренним подвижничеством иерархов

Церкви и глубоким осознанием ими своей миссии перед Верой и страной, позволил совершиться подлинному чуду, на которое обращает внимание историк: «По сути, Церковь стала единственной официальной организацией старой России, которая институционально не развалилась после революции 1917 г.» (С. 279).

На наш взгляд, Павлу Геннадьевичу Рогозному удалось подготовить чрезвычайно важное, актуальное и квалифицированное исследование, в основу которого положена серьезная документальная база, придающая выводам автора глубокую достоверность. Эта книга предназначена не только для научного сообщества, ее выводы представляют интерес для самого широкого круга читателей.

Информация об авторе

Пученков Александр Сергеевич,
доктор исторических наук, профессор кафедры
Православной культуры и теологии,
Донской государственный технический университет,
344010, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1, Россия,
e-mail: ap80@mail.ru; a.puchenkov@spbu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9016-3991>

Вклад автора

Пученков А.С. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 19 июля 2024 г.; одобрена после рецензирования 2 августа 2024 г.; принята к публикации 12 августа 2024 г.

Information about the author

Aleksandr S. Puchenkov,
Dr. Sci. (History), Professor of the Department of Orthodox
Culture and Theology,
Don State Technical University,
1, Gagarin Square, Rostov-on-Don 344010, Russia,
e-mail: ap80@mail.ru; a.puchenkov@spbu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9016-3991>

Contribution of the author

Puchenkov A.S. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted July 19, 2024; approved after reviewing August 2, 2024; accepted for publication August 12, 2024.