

Рецензия



Рецензия
УДК 94(470.342)«1917–1922»
EDN: YLCTJP
DOI: 10.21285/2415-8739-2024-1-176-179

Рожденные революцией

Позднякова А.С. Вятская губерния в годы Гражданской войны: чрезвычайные органы власти. Киров : Кросс Ком, 2018. 320 с.

А.С. Пученков

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В 2018 г. вышла монография А.С. Поздняковой «Вятская губерния в годы Гражданской войны: чрезвычайные органы власти». В данной работе подробно изучены чрезвычайные органы управления в различных сферах жизни общества в сложный для страны период. В рецензии резюмируются основные выводы автора. Тема исследования действительно актуальна как в научном, так и в социально-политическом аспектах для современного общества, что в полной мере обосновано автором. Одной из сильных сторон монографии является обширная источниковая база исследования, включающая в себя несколько видов источников. По мнению автора, данная монография отчасти позволяет ответить на вопрос, каким образом большевики сумели удержать власть в регионе и в целом в стране.

Ключевые слова: Гражданская война, Восточный фронт, большевики, причины победы, чрезвычайные органы советской власти, система управления, Вятская губерния, историография

Для цитирования: Пученков А.С. Рожденные революцией: рецензия на монографию А.С. Позднякова «Вятская губерния в годы Гражданской войны: чрезвычайные органы власти» // Известия Лаборатории древних технологий. 2024. Т. 20. № 1. С. 176–179. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2024-1-176-179>. EDN: YLCTJP.

Review

Review

Born by revolution

Pozdnyakova A.S. (2018) Vyatka Province during the Civil War: emergency authorities. Kirov: LLC "Cross Com". 320 p. (In Russ.)

Aleksandr S. Puchenkov

St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Abstract. In 2018 A.S. Pozdnyakova's monograph "Vyatka Province during the Civil War: Emergency Authorities" was published. In this paper, emergency management bodies in various spheres of society in a difficult period for the country are studied in detail. The review summarizes the main conclusions of the author. The research topic is really relevant both in scientific and socio-political aspects for modern society, which is fully justified by the author. One of the strengths of the monograph is an extensive source base of research, which includes several types of sources. In conclusion, it is emphasized that this monograph partly allows us to answer the question of how the Bolsheviks managed to retain power in the region and in the country as a whole.

Keywords: Civil War, Eastern Front, Bolsheviks, reasons for victory, Soviet emergency authorities, management system, Vyatka province, historiography

For citation: Puchenkov A.S. (2024) Born by revolution: a review of the by Pozdnyakova's monograph "Vyatka Province during the Civil War: Emergency Authorities". *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 20. No. 1. P. 176-179. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2024-1-176-179>. EDN: YLCTJP.

Рецензируемая книга – первая монография Анастасии Сергеевны Поздняковой, на основе обширного выявленного в архивах материала подготовившей и защитившей кандидатскую диссертацию¹. Спустя три года после защиты, А.С. Позднякова на ее основе подготовила к публикации книгу (Позднякова, 2018). Для автора «изучение чрезвычайных органов – попытка объяснить, с помощью каких методов большевики удержались у власти и создали государство», а проведенное ею исследование в конечном итоге сводится к осмыслению большой человеческой драмы, в центре книги – судьбы людей на сломе эпох (Позднякова, 2018. С. 5). К сожалению, книга не была замечена в 2018-м и в последующие годы широким научным сообществом – вряд ли это может свидетельствовать о ее недостатках: одной из печальных примет нашего времени стали небольшие тиражи солидных академических изданий; выход же хорошего исследования на периферии нередко обрекает его уже в силу этого обстоятельства на безызвестность – важная во всех отношениях монография А.С. Поздняковой, увы, не стала исключением – автор этих строк узнал о ее существовании лишь недавно, поэтому рецензия подготовлена только сейчас.

Подчеркивая важность расширения знаний об истории российских регионов в период Гражданской войны, А.С. Позднякова рассматривает процессы в многонациональной Вятской губернии – второй по численности населения в дореволюционной России – после Киевской. Последовательно рассмотрена деятельность пяти органов, носивших названия «Вятские»: революционного трибунала, отделения чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией на Чехословацком фронте, военно-революционного комитета, комиссии по борьбе с дезертирством и Вятской губернской чрезвычайной комиссии по борьбе с тифом. Все они кроме отделения имели статус губернских.

В историографическом обзоре А.С. Позднякова отмечает, что в работах советских историков 1930-х – 1980-х гг. на первом плане был анализ

¹ Позднякова А.С. Деятельность Вятского губернского революционного трибунала в 1918–1922 гг. как фактор стабилизации власти большевиков в регионе: дис. ... канд. ист. наук. Киров, 2015. 199 с.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

ВЯТСКАЯ ГУБЕРНИЯ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ: ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ



формально-юридических аспектов функционирования чрезвычайных органов, а их деятельность рассматривалась как вынужденная мера в условиях Гражданской войны (Позднякова, 2018. С. 12). После распада Советского Союза, в области изучения истории Гражданской войны произошел настоящий историографический бум, при этом в трудах специалистов вот уже более тридцати лет преобладает проблематика истории Белого движения; работы, посвященные большевистскому лагерю, публикуются значительно реже.

Рассуждая о постсоветской историографии, А.С. Позднякова констатирует, что произошла идеализация белогвардейцев. Причем эта тенденция дополняется очернением всего советского, большевистского: абсолютизация «красного террора», демонизация органов ВЧК и представление коммунистов как грязных пьяных матросов. При таком подходе, как ответить на вопрос, почему большевики выстояли в Гражданской войне?

Констатируя, что приход к власти большевиков в обстановке тяжелейшего кризиса, переживаемого Россией, проявлениями которого были неоконченная Первая мировая война, продовольственный кризис, недовольство рабочих и крестьян

– груз проблем, унаследованных Лениным от царского и Временного правительств, был действительно тяжким, А.С. Позднякова перечисляет и факторы еще большего усложнения обстановки для большевиков в 1918 и 1919 г. – саботаж чиновников и деятельность антибольшевистского движения. Впрочем, за скобками анализа остался сюжет, что из вышеперечисленного досаждало и белым силам, действовавшим преимущественно на малоразвитых окраинах.

Исследователь подчеркивает, что именно в 1919 г. были разбиты армии А.И. Деникина и А.В. Колчака, а к весне следующего, 1920 г., белые удерживали в европейской части России лишь полуостров Крым; советская власть восстанавливалась в Сибири, на Урале. Как же это было возможно в условиях эпидемий тифа и холеры, голода и всеобщей разрухи? Для автора монографии очевидно, что большевики создали целую систему органов, способных быстро решать поставленные задачи.

Рассказывая о работе Вятского губернского революционного трибунала в 1918–1922 гг., автор подчеркивает его зависимость от целой массы различных факторов. «С обострением ситуации на фронтах Гражданской войны расширялась подсудность (дезертирские дела, борьба с пьянством, переход на сторону врага), происходило увеличение его прав, упрощение порядка деятельности», при этом высшая мера наказания применялась только в случаях злостного дезертирства, организации восстаний, бандитизма, тяжких должностных преступлений (Позднякова, 2018. С. 57–58). Типичным членом или следователем трибунала был «мужчина около 30 лет, крестьянского или рабочего происхождения, имеющий среднее или низшее образование и партийный стаж» (Позднякова, 2018. С. 67–68). Основным видом уголовных дел, возбужденных за контрреволюционную деятельность, была агитация против советской власти. В большинстве случаев приговор был сравнительно мягкий – лишение свободы сроком до 3 лет (Позднякова, 2018. С. 78).

Деятельность Вятского отделения ЧК на Чехословацком фронте была неоднозначна: были ликвидированы представители открытых антисоветских групп, чем была снижена потенциальная волна выступлений против большевиков, но производ

комиссаров, продразверстка и пьянство совработников подрывали позиции советской власти в регионе (Позднякова, 2018. С. 123–124).

Губернский военно-революционный комитет обладал главенством в регионе: ему подчинялась даже губЧК. «Вопрос об эффективности губернского ревкома достаточно спорен, – пишет А.С. Позднякова, – С одной стороны, задачей было не допустить противника в Вятку, создать крепкий тыл ... С другой стороны, ревком провозгласил борьбу с должностными преступлениями. Здесь наблюдалась непоследовательность, так как “кадровый голод” пугал власть. Все это привело к росту коррупции в 1920–1922 гг. и появлению крупномасштабных “дел”» (Позднякова, 2018. С. 150, 152).

Добросовестно изучив деятельность губернской комиссии по борьбе с дезертирством и отметив, что дела комиссии фиксируют разделение на «злостных» и «незлостных» дезертиров, А.С. Позднякова пришла к выводу, что в большинстве случаев красноармеец оставлял расположение части не только из опасения быть убитым, но и из-за желания помочь семье с уборкой урожая, недостаточного продовольственного снабжения, отсутствия теплого обмундирования. Самым распространенным наказанием для дезертиров была повторная отправка на фронт. Когда победа Красной армии в Гражданской войне стала очевидной, число дезертиров пошло на убыль. Свою роль сыграли и мероприятия по конфискации имущества у семей дезертиров (Позднякова, 2018. С. 212–214). Интересны и наблюдения автора о деятельности сотрудников губернской чрезвычайной комиссии по борьбе с тифом.

В заключение автор правомерно отмечает, что большевики смогли создать уникальную систему управления, которая включала новые для страны партийные и чрезвычайные органы. И изучение этих органов дает возможность оценить эффективность управления страной не только в Москве и Петрограде, но и в провинции (Позднякова, 2018. С. 250).

Итоги Гражданской войны доказали, что к принятию решительных и во всех отношениях *чрезвычайных мер* большевики оказались готовы в несоизмеримо более высокой степени, чем их противники. Советская государственность рождалась не только на полях сражений, но и в тылу, где эф-

фактивная и результативная практика реализации чрезвычайных мер, оправдала себя: победы Красной армии в немалой степени могут быть объяснимы той поддержкой, которую ей оказывал тыл. Создать такой тыл белогвардейские политические режимы нигде не смогли. А вот чрезвычайные органы большевиков напротив, доказали свою эффективность.

Монография А.С. Поздняковой – исключительно квалифицированное и добросовестное исследование Гражданской войны, проведенное на

примере важного региона. Безусловно, что перед нами серьезная монография, которая уже оставила свой след в историографии Гражданской войны. Возможно, что в дальнейшем автору следует попытаться перекинуть мостик от сугубо региональной проблематики – к общероссийской. Убежден, что в рамках подготовки докторской диссертации необходимо также расширить число исследуемых регионов, сравнив Вятскую губернию с другими прифронтовыми губерниями. Это сделает работу еще интереснее.

Информация об авторе

Пученков Александр Сергеевич,
доктор исторических наук, профессор кафедры Новейшей истории России,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров,
Менделеевская линия, 5, Россия,
e-mail: ap80@mail.ru; a.puchenkov@spbu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9016-3991>

Вклад автора

Пученков А.С. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 24 октября 2023 г.; одобрена после рецензирования 26 декабря 2023 г.; принята к публикации 11 января 2024 г.

Information about the author

Aleksandr S. Puchenkov,
Dr. Sci. (History), Professor of the Department of the Modern history of Russia,
St. Petersburg State University,
5, Mendeleevskaya Line, Vasilyevsky Island, St. Petersburg
199034, Russia,
e-mail: ap80@mail.ru; a.puchenkov@spbu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9016-3991>

Contribution of the author

Puchenkov A.S. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted October 24, 2023; approved after reviewing December 26, 2023; accepted for publication January 11, 2024.