

Рецензия



Рецензия
УДК 94(47).084
EDN: WDBBOU
DOI: 10.21285/2415-8739-2024-1-171-175

Проблемы российской цензуры

***Цензура в России: история и современность : сб. научных трудов. СПб. :
Российская национальная библиотека, 2021. Вып. 10. Ч. 1. 442 с.; Ч. 2.
422 с.; СПб. : Российская национальная библиотека, 2023. Вып. 11. 655 с.***

В.С. Измозик

Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Рецензируемые сборники посвящены истории цензуры в России на протяжении многих десятилетий. Здесь анализируются вопросы формирования «информационного общества» и проблемы доступа к информации; конкретные ситуации взаимоотношений цензуры с российскими писателями, издательствами, газетами и журналами, театрами; цензура корреспонденции военнопленных в годы Великой Отечественной войны и в первые годы после ее окончания; публикуются воспоминания издателей газет; документы и справочные материалы из истории цензуры; рецензии на книги и обзоры различных мероприятий по проблемам цензуры.

Ключевые слова: история цензуры, публикации, обзоры, библиография и справочные материалы, воспоминания, Ad Memoriam, рецензии

Для цитирования: Измозик В.С. Проблемы российской цензуры: рецензия на сборники научных трудов «Цензура в России: история и современность» (Вып. 10, 2021. Ч. 1. Ч. 2. Вып. 11, 2023) // Известия Лаборатории древних технологий. 2024. Т. 20. № 1. С. 171–175. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2024-1-171-175>. EDN: WDBBOU.

Review

Review

Problems of Russian Censorship

***Censorship in Russia: History and the Present. Collected papers. Iss. 10.
St. Petersburg: Russian State Library, 2021. Pt. 1. 442 p.; Pt. 2. 422 p.; Iss. 11.
St. Petersburg: Russian State Library, 2023. 655 p. (In Russ.).***

Vladlen S. Izmozik

Bonch-Bruevich St. Petersburg State University of Telecommunications. St. Petersburg, Russia

Abstract. Peer-reviewed collections are devoted to the history of censorship in Russia for many decades. It analyzes the formation of the “information society” and the problems of access to information; specific situations of censorship relations with Russian writers, publishing houses, newspapers and magazines, theaters; censorship of correspondence from prisoners of war during the Great Patriotic War and in the first years after its end. Memoirs of newspaper publishers as well as the documents, book reviews and reviews of various events on censorship issues and reference materials from the history of censorship are published.

Keywords: history of censorship, publications, reviews, bibliography and reference materials, memories, Ad Memoriam

For citation: Izmozik V.S. (2024) Problems of Russian Censorship: Review of Scientific Works “Censorship in Russia: History and the Present”. Collected papers (Iss. 10, 2021. Pt. 1; Pt. 2; Iss. 11, 2023). *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of*

Вновь на моем письменном столе лежат три сборника, посвященных российской цензуре. Я тружусь над четвертой по счету рецензией на них. Эти труды выходят уже 22 года, с 2001 г. В этом, конечно, прежде всего, заслуга доктора философских наук В.Р. Фирсова, доктора философских наук М.Б. Конашева и доктора исторических наук Н.Г. Патрушевой, а также редакторов М.А. Бениной и Г.А. Мамонтовой, издателей этих сборников, которым удается их выпускать на весьма достойном уровне.

Перейдем теперь непосредственно к обзору последних сборников. Все они отличаются солидным объемом. Содержанию каждого сборника предшествует обращение «От составителей», содержащее обычно краткую его аннотацию. Исключением стало обращение к 1-й части 10-го сборника, поскольку это было связано с 20-летием его существования. Здесь были приведены отрывки из писем ряда читателей: профессора Оксфордского университета И.П. Фута, доцента Л.К. Старковой и доктора филологических наук В.В. Прозорова (Саратовский университет), доктора филологических наук Л.И. Вольперт, Т.К. Шор (Национальный архив Эстонии), Я. Костэчки (Национальная библиотека в Варшаве), привлекающие внимание к данному изданию (Цензура..., 2021а. С. 11–21).

Мы провели небольшой анализ авторской активности за все годы. Оказалось, что всего в 12 книгах (с учетом двух частей 10-го выпуска) были помещены работы 123 авторов. Правда, 73 из них публиковались лишь единожды. Зато за эти годы образовалась группа весьма активных авторов. Это, прежде всего, Н.Г. Патрушева, М.Б. Конашев, Н.А. Гринченко, М.В. Зеленев, Д.А. Бадалян, Г.В. Жирков. В 10-м и 11-м выпусках «чемпионами» по количеству публикаций стали доктор исторических наук Н.Г. Патрушева (9 публикаций) и редактор РНБ Г.А. Мамонтова (5 публикаций). (В дальнейшем подсчеты везде наши – В.И.). Вместе с тем ряды «старожилов» пополняются новыми исследователями. Впервые в последних выпусках приняли участие 10 человек (Подсчет наш – В.И.). Будем надеяться, что на этом они не остановятся.



Сборники имеют и устоявшиеся международные связи. Среди авторов – ученые из Великобритании, Греции, Франции, Сербии, США. До конца жизни направлял в сборники свои работы профессор Оксфордского университета И.П. Фут (1926–2011).

Пора перейти к характеристике материалов в двух последних сборниках – в десятом и одиннадцатом. Очень трудно в небольшой рецензии рассмотреть хотя бы наиболее интересные, запоминающиеся статьи. Поэтому пусть не обидятся на меня авторы, которых не упомяну. В разделе «Формирование «информационного общества» и проблемы доступа к информации» (вып. 10, ч. 1) помещены пять статей. Рассмотрев спектр федерального законодательства до 2020 г., К.А. Алексеев приходит к выводу, что «принятые меры отражали основные направления и задачи государственной власти по обеспечению национальной безопасности в сфере информационно-коммуникационных технологий. При этом они ... в значительной мере были направлены на оптимизацию административного управления внутри

страны» (Цензура..., 2021а. С. 22–44). В свою очередь И.А. Трушина анализирует проблемы современной профессиональной библиотечной этики, связанные с освоением информационно-коммуникационных технологий (Цензура..., 2021а. С. 45–62).

Второй раздел «История цензуры» столь обширен (45 % всех материалов), что выделить что-то крайне сложно. Из 26 публикаций в этих выпусках 21 посвящена цензуре в дореволюционной России и одна – цензуре французской в XVIII–XIX вв. Здесь поднимаются проблемы цензуры в некоторых регионах Российской империи по отношению к отдельным писателям; к конкретным театральным деятелям, к массовой печати и т. д. История советской цензуры представлена четырьмя публикациями. Выделю здесь статью Е.К. Соколинского «Русская, зарубежная классика и театральная цензура», занимающую 2 печатных листа (Цензура..., 2021а. С. 130–162). Евгений Кириллович, зав. сектором Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук, подчеркивает, прежде всего, для современных читателей, что цензура в те времена зависела от политической ситуации. При осуществлении цензуры драмы В. Шекспира «Гамлет» (перевод П.П. Гнедича) цензор потребовал убрать фразу «Дания-тюрьма», поскольку супруга Александра III Мария Федоровна – урожденная датчанка (Цензура..., 2021а. С. 131). Произведения не должны были оскорблять чувства тех или иных сословий, профессий; задевать религиозные и нравственные чувства. В драматическом театре российских властителей можно было показывать лишь до династии Романовых. Естественно, на сцене не могли появляться лица с коммунистическими, социалистическими и тому подобными взглядами (Цензура..., 2021а. С. 131–132). Далее автор статьи демонстрирует, как проходили через цензуру драматические произведения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева и др. Из множества запрещений, вычеркиваний, придинок приведу лишь пару примеров. Относительно пьесы А.Н. Островского «Свои люди – сочтемся» цензор подчеркнул: «Пьеса – обида для русского купечества», а Николай I заметил: «И напечатана пьеса напрасно» (Цензура..., 2021а. С. 143). Пьеса «Нахлебник» была

написана И.С. Тургеневым в 1848 г. для бенефиса знаменитого актера М.С. Щепкина, но сыграть в ней он смог лишь в 1862 г., затем пьеса снова была запрещена. В 1889 г. был поставлен 1-й акт для бенефиса В.Н. Давыдова. Но за время запрещения автор внес 250 изменений. В итоге автор статьи замечает: «Стало быть, запрещение в то же время способствовало отделке произведения» (Цензура..., 2021а. С. 141–142). Добавим: главное, чтобы автор жил долго!

Цензуре советского времени посвящен ряд публикаций. Например, в статье полковника в отставке, члена Союза писателей П.П. Лаврука «Цензура писем немецких военнопленных и заключенных межсоюзнической тюрьмы Шпандау. 1939–1987 гг.» (Цензура..., 2021а. С. 366–388) говорится: «Право военнопленных на переписку на деле ограничивалось фразой из отчетов: «Письма отрицательного характера цензорскими пунктами конфискованы» (Цензура..., 2021а. С. 368). Вместе с тем «наиболее характерные и откровенные письма пленных были использованы в устной пропаганде» (Цензура..., 2021а. С. 373).

Безусловно представляет большой интерес статья кандидата филологических наук В.В. Битюцкой «Цензурные ограничения и особенности работы с информацией в редакциях и бюро ТАСС во второй половине XX века» (Цензура..., 2021а. С. 389–404). Валерия Вячеславовна раскрывает почти неизвестную «кухню» деятельности сотрудников Телеграфного агентства Советского Союза. Любопытна статья М.Б. Конашева «О цензуре в переписке и дневнике Ф.Г. Добржанского» (Цензура..., 2023. С. 155–165). Один из создателей «Синтетической теории эволюции» Ф.Г. Добржанский (1900–1975), находясь в США с 1931 г., стал «невозвращенцем». Михаил Борисович анализирует его переписку и дневниковые записи 1934–1975 гг., и делает вывод: «Очевидно, есть и объективная необходимость в запрете на определенную информацию, в том числе на слова и тексты, как на уровне повседневной жизни, так и на уровне общества и государства» (Цензура..., 2023. С. 158). Отметим также статью кандидата исторических наук, доцента Пекинского университета Чжуан Юй «Репертуарная цензурная политика и театральная жизнь Ленинграда в 1953–1964 гг.» (Цензура..., 2021а. С. 405–421).

Раздел третий «Публикации» охватывает время с первой четверти XIX в. до 1970-х годов. Н.Г. Патрушева представила библиографический обзор исследований по истории дореволюционной цензуры в России за 2010–2020 гг. (Цензура..., 2021b. С. 14–72). Доктор исторических наук М.В. Зеленов и кандидат исторических наук Н.Ю. Пивоваров поместили со всеми необходимыми комментариями «Положение о Главлите 1974 г.» (Цензура..., 2021b. С. 179–249). Думаю, что читателю будет любопытно сравнить отчеты Ленинградского Гублита за вторую половину 1925 г. и Ленинградского Облгорлита за 1966 г. (публикация М.В. Зеленова) (Цензура..., 2023. С. 259–326). Об истории появления печально знаменитых «спецхранов» повествуяют документы, опубликованные главным библиографом РГБИ (Москва) А.И. Рейтблатом (Цензура..., 2023. С. 327–337). Кандидат исторических наук, научный сотрудник СПб. Института истории РАН Ф.К. Ярмолич извлек из архива ЦГАИПД СПб. часть материалов из проведенного в 1970 г. социологического исследования, касающуюся отношения ленинградцев к средствам массовой информации (Цензура..., 2023. С. 338–370).

Также следует, на наш взгляд, выделить «Записку А.В. Никитенко об Уставе о цензуре 1828 г.» (публикация кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Российской национальной библиотеки Н.А. Гринченко) (Цензура..., 2021b. С. 73–124). Известный и уважаемый деятель цензурного ведомства Александр Василье-

вич Никитенко подготовил записку в 1845 г. по указанию председателя СПб. цензурного комитета Г.П. Волконского, сделав вывод, что «изменение нынешнего цензурного устава не составляет ни потребности времени, ни потребности обстоятельство» (Цензура..., 2021b. С. 108).

В разделе «Библиография и справочные материалы» читатель найдет «Хронологический и Предметно-тематический указатели законов о печати, типографиях и библиотеках Российской империи XVIII – начала XX века» (Н.А. Гринченко, Г.А. Мамонтова, Н.Г. Патрушева, Г.А. Фафурин, И.П. Фут) (Цензура..., 2023. С. 371–551); Цензура в России (конец XVIII – начало XX века): авторефераты диссертаций, 2005–2020» (Г.А. Мамонтова, Н.Г. Патрушева) (Цензура..., 2021b. С. 268–275) и т. д.

Раздел «Воспоминания» представляет очерк Гарлиба Гельвига Меркеля (1769–1850) «История моих лифляндских периодических изданий».

Раздел «Ad Memoriam» посвящен доктору исторических наук, главному научному сотруднику СПб. института истории РАН В.Г. Чернухе (1930–2014) (Цензура..., 2021b. С. 382–393) и российскому литературоведу С.А. Макашину, прежде всего, исследователю творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина (Цензура..., 2023. С. 621–631). Обширен и содержателен раздел «Рецензии и обзоры».

В заключение желаю составителям и научным редакторам продолжать их трудоемкую плодотворную работу, привлекать новых авторов, сделать постоянным раздел «Воспоминания».

Список источников

Цензура в России: история и современность : сб. научных трудов. СПб. : Российская национальная библиотека, 2021a. Вып. 10. Ч. 1. Статьи. 442 с.

Цензура в России: история и современность : сб. научных трудов. СПб. : Российская национальная библиотека, 2021b. Вып. 10. Ч. 2. Публикации, обзоры, рецензии. 422 с.

Цензура в России: история и современность : сб. научных трудов. СПб. : Российская национальная библиотека, 2023. Вып. 11. 655 с.

Информация об авторе

Измозик Владлен Семенович,
доктор исторических наук, профессор кафедры истории и регионоведения,
Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,

References

(2021a) Censorship in Russia: History and the Present. Collected papers. St. Petersburg: Russian State Library. Iss. 10. Pt. 1. 442 p. (In Russ.).

(2021b) Censorship in Russia: History and the Present. Collected papers. St. Petersburg: Russian State Library. Iss. 10. Pt. 2. 422 p. (In Russ.).

(2023) Censorship in Russia: History and the Present. Collected papers. St. Petersburg: Russian State Library. Iss. 11. 655 p. (In Russ.).

Information about the author

Vladlen S. Izmozik,
Dr. Sci. (History), Professor at the Department of History and Regional Studies,
Bonch-Bruevich St. Petersburg State University of Telecommunications,

193232, г. Санкт-Петербург, пр. Большевиков, 22, Россия,
e-mail: izmozik@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0001-7879-251X>

22, Bolshevnikov Avenue, St. Petersburg 193232, Russia,
e-mail: izmozik@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0001-7879-251X>

Вклад автора

Измозик В.С. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 14 января 2024 г.; одобрена после рецензирования 2 февраля 2024 г.; принята к публикации 19 февраля 2024 г.

Contribution of the author

Izmozik V.S. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted January 14, 2024; approved after reviewing February 2, 2024; accepted for publication February 19, 2024.