

История



Научная статья
УДК 94(470)
EDN: RPYJGF
DOI: 10.21285/2415-8739-2024-1-148-160

**«В разгар Гражданской войны»:
Опыт реорганизации войск на территории востока России
с осени 1919 г. по конец 1920 г.**

Д.В. Воронцов

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Более глубокое научное осмысление истории Гражданской войны возможно через рассмотрение отдельных аспектов, через отделение сведений от интерпретаций. Данная статья призвана сравнить мероприятия противоборствующих сторон Гражданской войны по реорганизации войск с осени 1919 г. по конец 1920 г. на востоке России. Вначале дан краткий обзор событий 1917–1918 гг., когда бои были или хронологически непродолжительны, или территориально ограничены. Антибольшевистские силы востока России были первыми, кто в августе – сентябре 1918 г. призывал все население определенного возраста. Прежде – 29 мая 1918 г. – законодательно предусмотрели всеобщую мобилизацию большевики, но антибольшевистские силы Сибири раньше их осуществили ее на практике. Итоговый триумф большевикам обеспечили такие принципы как системность, масштабность и строгая централизация. Отмечено, что практически во всех операциях на Восточном фронте, начиная с осени 1918 г., красные войска неизменно имели вдвое больше пулеметов и зачастую в полтора раза больше артиллерии. Подробно, вплоть до дивизий, рассмотрена организационная структура противоборствующих сторон по состоянию на лето 1919 г. с указанием реорганизаций этого времени. До 18 стрелковых дивизий одной сквозной нумерации относились к Сибирским и по формированию, происхождение же от Народной армии Самарского Комуча вели еще 14 стрелковых дивизий с волжскими и уральскими названиями с другой (не сибирской) сквозной нумерацией. Рассмотрены ключевые организационные мероприятия на фоне боевых действий в Средней Сибири, в общем, и Восточном Забайкалье, в частности. Введены в научный оборот ранее неиспользовавшиеся исторические источники о планах реорганизации белых войск. В заключение сделаны выводы о значимости военно-организационного опыта.

Ключевые слова: Гражданская война, белые, красные, В.И. Ленин, А.В. Колчак, Сибирь, Забайкалье, войска, дивизии, организационные мероприятия, призывы населения

Для цитирования: Воронцов Д.В. «В разгар Гражданской войны»: Опыт реорганизации войск на территории востока России с осени 1919 г. по конец 1920 г. // Известия Лаборатории древних технологий. 2024. Т. 20. № 1. С. 148–160. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2024-1-148-160>. EDN: RPYJGF.

History

Original article

**“In the midst of the Civil War”:
Experience of reorganization of troops in the East of Russia
from the autumn of 1919 to the end of 1920**

Denis V. Vorontsov

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract. A deeper scientific understanding of the history of the Civil War is possible through the consideration of individual aspects as well as through the separation of information from interpretations. This article is intended to compare the activities of the opposing sides of the Civil War on the reorganization of troops from the autumn of 1919 to the end of 1920 in the East of Russia. First, a brief overview of the events of 1917-1918 is given, when the battles were either chronologically short or geographically

© Воронцов Д.В., 2024

limited. The anti-Bolshevik forces of the East of Russia were the first to call on the entire population of a certain age in August - September 1918. Previously, on May 29, 1918, the Bolsheviks legislatively provided for general mobilization, but the anti-Bolshevik forces of Siberia carried it out in practice before them. The final triumph of the Bolsheviks was ensured by such principles as consistency, scale and strict centralization. It is noted that in almost all operations on the Eastern Front, starting in the autumn of 1918, the Red troops invariably had twice as many machine guns and often one and a half times as much artillery. In detail, down to the divisions, the organizational structure of the warring parties as of the summer of 1919 is considered, indicating the reorganizations of that time. Up to 18 rifle divisions of one through numbering belonged to the Siberian ones and by formation, while 14 more rifle divisions with Volga and Ural names with another (non-Siberian) through numbering were derived from the People's Army of the Samara Komuch. The key organizational measures against the background of the fighting in Central Siberia in general and Eastern Transbaikalia in particular are considered. Previously unused historical sources about the plans for the reorganization of the White troops have been introduced into scientific circulation. Finally, conclusions about the importance of military organizational experience are drawn.

Keywords: Civil War, White, Red, V.I. Lenin, A.V. Kolchak, Siberia, Transbaikalia, troops, divisions, organizational measures, mobilization of the population

For citation: Vorontsov D.V. (2024) "In the midst of the Civil War": Experience of reorganization of troops in the East of Russia from the autumn of 1919 to the end of 1920. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 20. No. 1. P. 148-160. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2024-1-148-160>. EDN: RPYJGF.

Тема Гражданской войны в России является исключительно обширной и многоплановой. Более глубокое и детальное научное осмысление представляется возможным через предметное рассмотрение отдельных аспектов военно-политического противоборства через более строгий отбор фактического материала, через отделение собственно фактических сведений от их заинтересованных интерпретаций. Влияние последних в условиях именно внутрироссийской схватки «образов будущего» и пропаганды просто невозможно переоценить, но для ряда конкретных аспектов военного строительства требуется выведение «за скобки», тем более что идеологические аспекты широко освещены в историографии. Задел отечественных историков в изучении боевых действий Гражданской войны делает перспективным как свое дальнейшее развитие, так и проверку высказанных авторами в разное время обобщений. Данная статья призвана провести, как нам представляется, продуктивное сопоставление деятельности противоборствующих сторон Гражданской войны по реорганизации войск в насыщенный военно-политическими событиями период с осени 1919 г. по конец 1920 г. на востоке России.

Боевые столкновения 1917–1918 гг. Гражданской войны были или хронологически непродолжительны, или разворачивались на ограниченной территории (Новиков, 2005; Романов, 2013; Хипхенов, 2022). Размах боевых действий в Сибири резко вырос с конца мая 1918 г. после выступления против большевиков Чехословацкого корпуса. Из ра-

нее подпольных офицерских организаций Западной Сибири началось формирование антибольшевистской Сибирской армии, которая первоначально комплектовалась призывом офицерства и набором добровольцев. Армию возглавил генерал-майор А.Н. Гришин-Алмазов, одновременно управлявший и Военным министерством Временного Сибирского правительства. На 15 июня 1918 г. численность составляла около 4000 бойцов, а к 1 сентября свыше 60000 (Новиков, 2005. С. 73). Формирование частей затруднялось хронической нехваткой вооружения и обмундирования.

Временное Сибирское правительство 31 июля 1918 г. объявило мобилизацию русского населения Сибири 1898–1899 гг. рождения, за исключением переселенцев последних 3,5 лет. На долю призванных в пределах Омского и Иркутского военных округов пришлось 138700 человек (Симонов, 2001. С. 67). Данная мобилизация довела численность Сибирской армии до 200000 чел., сделав ее вчетверо многочисленнее Добровольческой армии генерала А.И. Деникина. На Юге России «Добровольцы» первый масштабный призыв объявили 15 августа 1918 г. в западной половине Ставропольской губернии – в трех уездах, призвав родившихся 1895–1897 гг. В дальнейшем по мере занятия востока Ставрополя мобилизация распространялась и там (Гагкуев, 2012. С. 166). С 12 ноября возрастные рамки призывов Добровольческой армии были увеличены на два года «вниз» и «вверх», что означало призыв родившихся с 1893 по 1899 г.

Противник же – большевики – летом 1918 г. проводили лишь выборочные призывы, предусмотренные постановлением ВЦИК от 29 мая 1918 г.: в течение июня 1918 г. были мобилизованы («принудительно набраны») рабочие и крестьяне (кроме кулаков) 1893–1899 гг. рождения в «угрожаемом» (прифронтовом) 51 уезде Поволжья, Урала, Западной Сибири; рабочие Москвы, Петрограда и их пригородов 1896–1897 гг. рождения (Шатагин, 1954. С. 76). В конце июля 1918 г. красные проводили мобилизации трудящихся от 18 до 40 лет в прифронтовой полосе при обороне Царицына (Шатагин, 1954. С. 89). Таким образом, белые востока России были первыми, кто на практике перешел к мобилизации определенных возрастов на всей подконтрольной территории. Таким образом, законодательно большевики первыми предусмотрели всеобщую мобилизацию, но антибольшевистские силы Сибири существенно раньше осуществили ее на практике.

Военную политику большевиков определял В.И. Ленин, неуклонно стремившийся обеспечить единство политического и военного руководства через Центральный комитет партии большевиков (Наумов, 2019. С. 143). Важнейшим же направлением деятельности коммунистов и главным условием общего успеха он считал организацию партийно-политической работы в вооруженных силах. Такая работа была призвана обеспечить политическое воспитание как военнослужащих, так и всех трудящихся в духе преданности делу коммунизма, социалистическому отечеству, в духе пролетарского интернационализма, постоянной бдительности и высокой сознательной дисциплины. Российские большевики очень гордились своей сплоченностью. Например, занимавшийся политической работой в Красной армии. С.И. Гусев в 1921 г. особо подчеркивал, что в других коммунистических партиях до такой дисциплины еще не дошли: нигде нет партийных мобилизаций, оперативных перебросок коммунистов и комсомольцев на угрожаемые участки, беспрекословного исполнения постановлений Центрального комитета.

По оценке современного исследователя А.В. Ганина, основными принципами, обеспечившими большевикам военный успех, были: системность, масштабность и строгая централизация. Он же выделяет универсальную формулу побед

народного комиссара по военным и морским делам Л.Д. Троцкого, озвученную им самим в октябре 1919 г. в письме командующему 7-й армией Д.Н. Надежному: «Как и всегда в подобных случаях, мы и на этот раз достигнем необходимого перелома при помощи мер организационного, агитационного и карательного характера» (Ганин, 2021. С. 403).

В Уфе 22 сентября 1918 г. представители Временного Сибирского правительства и эсеровского Самарского комитета членов Учредительного собрания (далее Комуча) объединились во Временное Всероссийское правительство (Директорию). 18 ноября 1918 г. в Омске в ходе военного переворота Директория была свергнута, а ранее являвшийся в ней военным министром адмирал А.В. Колчак провозглашен Верховным правителем. Главной целью он объявил создание боеспособной армии, победу над большевиками и установление законности.

В исторической литературе (Симонов, 2010; Ганин, 2021) достаточно подробно рассмотрен ход боевых действий на Восточном фронте Гражданской войны с поздней осени 1918 г. до середины лета 1919 г. Затрагивались эти сюжеты и автором данной статьи (Воронцов, Дыня, 2022). В качестве главного обобщения следует особо подчеркнуть, что практически во всех операциях от Пермской (29 ноября 1918 г. – 6 января 1919 г.) до Челябинской (17 июля – 4 августа) и Актюбинской (14 августа – 14 сентября 1919 г.) красные неизменно имели вдвое (при обороне Перми – вчетверо) больше пулеметов и зачастую в полтора раза больше артиллерии.

В качестве начальных хронологических рамок для освещения организационной структуры противоборствующих сторон целесообразно избрать именно лето 1919 г., то есть по состоянию непосредственно накануне интересующего нас периода.

Силы красных: К 20 июня 1919 г. войска красного Восточного фронта – 1-я, 2-я, 3-я, 4-я и 5-я армии, еще одна армия – Туркестанская (была сформирована 15 июня) достигли рубежа – Николаевск, Оренбург, Стерлитамак, р. Уфа, Оса, западнее Перми на фронте в 1800 км. Главные силы (5-я, 2-я и 3-я армии) действовали на северном крыле и в центре на фронте в 500 км. Южная группа войск фронта (1-я и 4-я армии) прикрывали на фронте в 1300 км оренбургское и уральское направления.

Перечислим состав «северных и центральных» армий в начале июля 1919 г.: 3-я армия – 29-я, 30-я и 51-я (сформирована с 6 июля по 15 августа на базе четырех полков Особой бригады) (Кесарев, Королев, Пичугов, 1962. С. 182–183) стрелковые дивизии; 2-я армия – 5-я, 7-я, 21-я и 28-я стрелковые дивизии; 5-я армия – 24-я, 26-я, 27-я, 31-я и 35-я стрелковые дивизии. 16 июля 2-я армия расформирована, ее управление переведено на Южный фронт. Туда же к 4 июля переброшена 7-я дивизия, а к 16 августа и 28-я дивизия. 21-я дивизия выведена в резерв Главкома Советской республики и осенью 1919 г. ее бригады действовали на разных фронтах отдельно друг от друга. 5-я дивизия передана в состав 5-й армии.

Силы белых на июнь 1919 г.: Сибирская армия действовала в двух группах – Северной и Южной. Северная группа включала: 1-й Средне-Сибирский корпус из 1-й Сибирской и 2-й Сибирской стрелковых дивизий; 5-й Сибирский корпус из 16-й Сибирской (бывшей 1-й Пермской) стрелковой дивизии и 17-й отдельной Сибирской стрелковой бригады (в середине июля обращена на пополнение 1-й Сибирской дивизии); а также 1-ю Сибирскую штурмовую бригаду. Южная группа включала 3-й Степной Сибирский корпус из 4-й Омской Сибирской и 7-й Тобольской Сибирской стрелковых дивизий; 4-й Сводный Сибирский корпус из 3-й Иркутской Сибирской и 15-й Акмолинской (Омской) Сибирской стрелковых дивизий, Златоустовско-Красноуфимской прифронтовой бригады. 27 июня 1919 г. в составе 3-го Степного Сибирского корпуса образована 18-я Сибирская стрелковая дивизия.

В прямом подчинении штаба Сибирской армии состояли 1-я кавалерийская дивизия, а также формируемые 8-й Камский армейский корпус из 15-й Воткинской и 16-й Сарапульской (Казанской) стрелковых дивизий; и Сводно-ударный корпус из 1-й и 2-й Ударных Сибирских стрелковых дивизий (Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 39499. Оп. 1. Д. 64. Л. 1–6 об). Формирование этих двух корпусов так и не было завершено: 8-й Камский армейский корпус расформирован в конце июня 1919 г. со сведением в 15-ю Воткинскую стрелковую дивизию. Через месяц упразднен и Сводно-ударный корпус со сведением в 25-ю Екатеринбургскую стрелковую дивизию (Филимонов, 1999. С. 59; Клавинг, 2003. С. 346, 348), по другим

данным, в 1-ю Екатеринбургскую стрелковую дивизию (Симонов, 2012. С. 133). Все дивизии Сибирской армии четырехполкового состава, в каждой стрелковой дивизии кроме стрелковых полков – один-два артдивизиона. Отдельно на Семереченском фронте действовал 2-й отдельный Степной Сибирский корпус, состоявший из 5-й Сибирской стрелковой и Партизанской (атамана Б.В. Анненкова) дивизий.

В то же время Западная армия включала ряд групп, созданных летом 1919 г. из одноименных армейских корпусов. Уфимская группа состояла из 4-й Уфимской, 8-й Камской и 12-й Уральской стрелковых дивизий, Сибирской казачьей дивизии, двух Оренбургских казачьих бригад. Уральская группа включала 6-ю Уральскую, 7-ю Уральскую и 11-ю Уральскую стрелковые дивизии, Уфимскую кавалерийскую дивизию, отдельную Ижевскую стрелковую бригаду. Волжская группа состояла из 1-й Самарской, 3-й Симбирской, 13-й Казанской стрелковых дивизий, двух бригад конницы: Волжской кавалерийской и 4-й Оренбургской отдельной казачьей.

Южная армия объединяла 4-й Оренбургский армейский корпус из 2-й Сызранской и 5-й Оренбургской стрелковых дивизий, 1-ю отдельную Оренбургскую казачью бригаду; 5-й Стерлитамакский армейский корпус из 9-й Стерлитамакской и 10-й Верхне-Уральской (бывшая Сводно-Уральская) дивизий горных стрелков, незакончивший формирование 11-й Яицкий армейский корпус из одной 21-й Яицкой стрелковой дивизии; 1-й Оренбургский казачий корпус из 1-й, 2-й и 4-й Оренбургских казачьих дивизий, Оренбургской казачьей Пластунской дивизии.

Кроме того, правительство Колчака располагало воинскими соединениями в глубоком тылу. С 23 марта 1919 г. велось формирование 11-й, 12-й и 13-й Сибирских стрелковых дивизий в Омском военном округе (с дислокацией штабов дивизии в Омске, Томске, в Новониколаевске соответственно), 8-й и 14-й Сибирских в Иркутском (в Красноярске и Иркутске). Первые три дивизии в начале июля 1919 г. были отправлены (в трехполковом составе, оставив по одному полку и егерскому батальону в тылу) на разные участки фронта действующей армии. Из оставшихся частей в Омском военном округе сформированы 1-я, 2-я и 3-я Сводные дивизии и отдельная Образцовая Егерская бригада. В

Иркутском военном округе 18 июля 1919 г. из действующего против партизан отряда генерала Розанова образованы отдельная Егерская бригада и 2-я отдельная Особая стрелковая бригада. В августе они были переброшены на фронт против Красной армии (Новиков, 2019а. С. 228; Новиков, 2019b. С. 34–35, 45–46).

В номинальном подчинении А.В. Колчаку из-за конфликта с атаманом Г.М. Семеновым с начала 1919 г. находились войска Приамурского военного округа, включавшие, помимо казачьих и инородческих соединений, 8-ю Сибирскую (повтор нумерации) в Забайкалье и 9-ю Сибирскую (разделенной весной 1919 г. на Амурскую и Уссурийскую отдельные стрелковые бригады) стрелковые дивизии.

Таким образом, до 18 стрелковых дивизий одной сквозной нумерации (от № 1 до 18, но без 10-й) относились к Сибирским и по формированию, первоначальной подчиненности Сибирской армии и официальному наименованию. Происхождение от Народной армии Самарского Комуча вели 14 стрелковых дивизий с волжскими и уральскими названиями с другой (несибирской) сквозной нумерацией от 1 до 13, а также 21-я.

Колчаковские войска потерпели поражение в Златоустовской (24 июня – 13 июля 1919 г.) и Челябинской (17 июля – 4 августа 1919 г.) операциях. К концу июля 1919 г. войска белых отступили за Урал, Западная Сибирь снова (ровно год спустя после августа 1918 г.) стала ареной регулярных боевых операций.

Отметим использование в обиходе белыми летом 1919 г. термина «народная армия» применительно к силам 3-й армии, равно как и бытования понятия «каппелевцы». Примечательны информационные сводки контрразведывательного отделения штаба 3-й армии о настроении войск. В них четко отражено влияние территории и возраста призыва на поведение личного состава:

2-й Уфимский корпус на 8–11 июня 1919 г. – некоторые мобилизованные части разбежались, крайне участились случаи дезертирства и самострелов, особенно среди мобилизованных прежних (Д.В. – старых) сроков службы. Настроения прибывающих пополнений хорошее – особенно молодежи, но обучены мало.

Волжская группа на 1–15 августа 1919 г. – на начало августа пополнена на 900 человек «из сол-

дат призывов 1914–1917 гг. и новобранцев 1921–1922 гг.» (Фронт и тыл..., 2019. С. 17, 36–39, 52–56)¹ (иначе говоря, из фронтовиков 1893–1896 гг. рождения и молодежи 1900–1901 гг. рождения) из жителей Петропавловского, Кокчетавского и Кустанайского уездов Акмолинской области, а частью из мусульман Уфимской губернии.

12-я Уральская стрелковая дивизия (выведена в тыл, ранее действовала в составе Волжской группы) на 1–15 августа 1919 г. – стрелки из Пермской губернии настроены хорошо, от пополнения Акмолинской и Тургайской областей большинство уже перешли к красным, оставшиеся – ненадежны. Если будут (боевые) удачи, то и стрелки будут хороши (Фронт и тыл..., 2019. С. 33)².

Уфимская группа на 1–15 августа – настроение солдат угрюмое. Недовольны Сибирскими частями (13-й Сибирской дивизией), переходящими иногда целыми ротами к красным. Пополнение Златоустовского уезда доказало свою боеспособность, сдач не было.

Оставив арьергарды к востоку от р. Тобол, белые отвели на восток на 200–250 км к р. Ишим более половины боевых сил 3-й армии, планируя с 1 сентября провести контрнаступление. 20 августа красные форсировали Тобол и развернули наступление на восток. Так началась 1-я Петропавловская (Тобольско-Петропавловская) операция (20 августа – 13 октября 1919 г.) – сначала наступление красных, а со 2 сентября контрнаступление белых, отбросивших противника ко 2 октября за Тобол. Из-за быстрого продвижения красных контрнаступление белых началось не из движения вперед, а с оборонительных боев, что ослабило намеченный удар. Тем не менее в начале сентября из Волжской группы сообщалось, что наступление и боевые успехи подняли дух стрелков. Многие, занимавшие выжидательную позицию, становятся на сторону колчаковского правительства. Забранные в Красную армию оставались при отступлении красных в своих деревнях и записывались в пришедшие белые части. С обратным выходом в начале октября 1919 г. белых к Тоболу фронт временно стабилизировался.

¹ Фронт и тыл колчаковской армии в документах разведки и контрразведки (июнь 1919 – март 1920 г.). : сб. док. / сост. М.И. Вебер. Екатеринбург : УрО РАН, 2019. 272 с.

² Там же.

При этом в Уфимской группе малочисленность частей и неподача пополнений подрывала уверенность в скором развитии ранее одержанных успехов. В Уральской группе стрелки проявляли большой интерес к белым газетам и пропагандистской литературе, особенно информации о наступлении войск Деникина на Москву.

14 октября 1919 г. красные войска снова форсировали Тобол, начав 2-ю Петропавловскую (Тобольско-Петропавловскую) операцию. К 18 октября 1919 г. сопротивление белых войск было сломлено. Началось все более ускоряющееся отступление белых на восток, сначала до Омска (оставлен 14 ноября), а затем все дальше и дальше на восток. Крупных контрударов по Красной Армии отходящие деморализованные белые войска не наносили (Шубин, 2022; Шубин, 2023), при необходимости успешно пробиваясь через заслоны партизан и перешедших (об этом ниже) на красную сторону белых частей – под Красноярском, Нижнеудинском, станцией Зима и т. д.

25 октября белое командование принимает решение вывести в тыл штаб и соединения 1-й армии. Трех дивизиям и двум бригадам в начале ноября предстояло сняться с фронта и передислоцироваться по железной дороге в определенный город для пополнения. Пункты назначения: Омск, Новониколаевск, Барнаул, Томск, Мариинск, Красноярск, Канск. При этом в Красноярск убывал штаб 1-го Средне-Сибирского корпуса и 4-й Енисейский стрелковый полк, в Канск – 1-я Сибирская егерская бригада (Воробьев, 1939. С. 67). Перечисленные соединения и части рассчитывали пополнить за счет личного состава войск Иркутского военного округа, о чем велась интенсивная предметная переписка.

2-я армия генерал-лейтенанта Войцеховского отходила на восток по Сибирскому тракту, а ее Южная группа отступала на участке между железнодорожной магистралью и Сибирским трактом; 3-я армия генерал-лейтенанта В.О. Каппеля (Сибирская казачья, Волжская, Уфимская группы) действовала к югу от железной дороги в районе с крайне скудными дорогами. Общее количество дивизий и бригад в составе 2-й и 3-й армий достигало 36 (запомним эту цифру), но они были крайне малочисленны.

Зимой 1919–1920 гг. трудности отступающих колчаковских войск многократно усиливали руководимые эсерами восстания в тыловых гарнизонах, в том числе в выведенных на пополнение соединениях и частях 1-й армии генерал-лейтенанта А.Н. Пепеляева. Анतिकолчаковские выступления произошли в Новониколаевске 7 декабря 1919 г. (подавлено), и завершившиеся успехом в Красноярске 23 декабря, в Иркутске 24 декабря – 5 января разрушили последние надежды белых на перелом в боевых действиях. В Иркутске в итоге на сторону эсеров перешел практически весь гарнизон – около 4000 человек и именно эти, бывшие колчаковские военнослужащие, составили основу Народно-революционной армии Политцентра под началом Н.С. Калашникова. С переходом же власти к большевистскому Ревкому 23 января 1920 г. она была преобразована в Восточно-Сибирскую Советскую армию (ВССА) во главе с Д.Е. Зверевым. В нее же были влиты партизанские отряды, сведенные в три дивизии: 1-ю Балаганскую, 2-ю Братскую и 3-ю Ленскую. Однако уже 26 февраля предписано все части ВССА свести в одну Иркутскую стрелковую дивизию.

Встречи сибирских партизан с Красной армией начались с осени 1919 г. Крайняя идейно-политическая и социальная неоднородность партизанского движения создавала предпосылки для различных конфликтов при решительном стремлении большевиков не допустить в Сибири повторения «махновщины». Реввоенсовет РСФСР приказом от 11 декабря 1919 г. запретил существование партизанских отрядов как самостоятельных боевых единиц.

Но вернемся к судьбе белых. В Новониколаевской операции с 20 ноября по 16 декабря 1919 г. 40000 красных преследовали 18000 белых, которые поспешно отходили, не оказывая серьезного сопротивления.

Итогом следующей, Красноярской операции 2–7 января 1920 г. стало пленение до 50000 белых (включавших как отступающие части, так и тыловые гарнизоны) и прорывом оставшихся 25000 чел. во главе с генералом В.О. Каппелем на восток.

Приказы войскам Восточного фронта № 12 от 12 февраля 1920 г. и № 24 от 16 февраля 1920 г. позволяют установить, что при отступлении белых от Красноярска до Читы существование четырех

колонн: «генерала Сахарова» (части 3-й армии и Степной корпус), «генерала Вержбицкого» (Южная и Тобольская группа 2-й армии), «генерала Бангерского» (Уфимская группа) и Штаба фронта (не боевой элемент) и следующих отрядов: Ижевский, Егерский, полковника Ярцева, «Волжский генерала Каппеля», Уральский, полковника Енборисова при штабе 3-й армии, а также нескольких Оренбургских казачьих бригад (Новиков, 2005. С. 333; Государственный архив Забайкальского края. Ф. 329. Оп. 1. Д. 65. Л. 1).

В приказе Главнокомандующего Вооруженными силами Российской Восточной окраины № 261 от 2 апреля 1920 г. последовательно упоминались следующие объединения и соединения каппелевцев: 2-я армия, Тобольская группа, 3-я Иркутская дивизия, 15-я Воткинская дивизия, Южная группа, Морская стрелковая дивизия, 18-я стрелковая дивизия, Сводная Сибирская казачья группа, Добровольческая дивизия, 3-я армия, Волжский отряд, Уральский отряд, 1-я кавалерийская дивизия, Сводная Оренбургская казачья бригада, Уфимская группа, 4-я Уфимская дивизия, Уфимская кавалерийская дивизия, Оренбургская казачья бригада, Особый отряд, 8-я Камская дивизия, 12-я Уральская дивизия, 13-я Сибирская дивизия, Уфимский кавалерийский отряд (РГАВА. Ф. 39892. Оп. 1. Д. 49. Л. 6–8).

Начиная с 22 февраля 1920 г., вышедшие в Забайкалье колонны и отряды каппелевцев за март – апрель были переформированы в два стрелковых корпуса: 2-й составили Иркутская (в нее вошли остатки 15-й Воткинской, 3-й и 7-й Сибирских дивизий) и Омская (бывшая 4-я Сибирская и вышедший отдельным маршрутом по северу Восточной Сибири 3-й Барнаульский стрелковый полк) стрелковые дивизии, Добровольческая бригада; 3-й – Уфимская (остатки 4-й Уфимской, 8-й Камской, 12-я Уральской стрелковых и 2-й Уфимской кавалерийской дивизий) и Сводная (остатки Ижевской, 11-й Уральской дивизий и Егерского отряда) дивизии, Волжская сводная имени генерала Каппеля бригада (остатки 1-й Самарской, 3-й Симбирской, 13-й Казанской и 13-й Сибирской дивизий, Волжской кавалерийской бригады), Енисейская казачья и Оренбургская казачья бригады (Симонов, 2015. С. 93–95). Таким образом, из 36 колчаковских соединений на фронте в ноябре 1919 г. после потерь

и переформирований к апрелю 1920 г. созданы четыре дивизии и четыре бригады. Ранее (еще в 1919 г.) дислоцировавшиеся в Забайкалье части объединены в 1-й Сводный (с 27 апреля 1-й Забайкальский корпус: Забайкальская казачья дивизия, отдельная Забайкальская казачья бригада и Сводная Маньчжурская атамана Семенова дивизия (Симонов, 2015. С. 87, 91–92). Азиатская конная дивизия 7 августа 1920 г. переформирована в партизанский отряд.

Успешное и стремительное наступление Красной армии в Сибири наряду с занятием Кубани к весне 1920 г. стало крупнейшим военным достижением большевиков. Вместе с тем победа в Сибири таила для большевиков и серьезную опасность. Продвижение 5-й армии на восток от Иркутска грозило войной с Японией. Опасность побудила руководство большевиков к поиску «непрямых» путей решения «японского вопроса», отказавшись от отвлечения сил Советской России восточнее Иркутска.

Большевики вынуждено проявили большую гибкость, решив провозгласить на востоке России формально независимое и демократическое «буферное государство» – Дальневосточную республику (ДВР) с сохранением ненавистного большевикам свободного рынка. На ДВР возложена миссия «изжить» японскую интервенцию и ликвидировать антибольшевистские формирования, не привлекая к этому силы Красной армии. Требовалось быстро создать боеспособные вооруженные силы ДВР, способные разгромить белых. Личный состав состоял преимущественно из бывших военнослужащих Колчака, перешедших на сторону красных в Иркутске и бывших восточно-сибирских и западно-забайкальских партизан. 10 марта 1920 г. Восточно-Сибирская Советская армия была переименована в Народно-революционную армию Прибайкалья, которую 18 марта возглавил Г.Х. Эйхе. 18 апреля в названии Прибайкалье заменено на Забайкалье, а 12 мая – на Дальневосточную республику. Общий ход событий освещен в отечественной историографии, причем на основе разных ценностных, методологических и концептуальных подходов (Шишкин, 1957; Василевский, 2000; Савченко, 2000; Новиков, 2005. С. 209–235; Ципкин, 2022. С. 315–363).

Первое наступление Народно-революционной армии (далее НРА) на Читу состоялось 10–13 апре-

ля 1920 г. Красное командование пыталось, но не смогло обеспечить численный перевес над белыми частями, оборонявшими столицу Восточного Забайкалья. Не оправдался расчет на быстрый успех с повтором быстрого продвижения на восток зимой 1919/1920 гг., хотя под Читой противникам «народноармейцев» преимущественно являлись именно отступившие из Западной Сибири белогвардейцы. Фактором морально-психологического дискомфорта для красного командования и рядовых бойцов являлось предписание избегать столкновения с японцами.

Особо отметим, что одновременно с отражением атак красных на Читку, белые были вынуждены вести крупномасштабные бои с восточно-забайкальскими партизанами в 350–400 км восточнее. С 7 по 27 апреля 1920 г. 3-й стрелковый корпус белых, ряд казачьих частей и японский пехотный полк продвигались с боями от Казаковского промысла в направлении станицы Жидка и от города Сретенска на село Копунь.

Исход первого наступления на Читку учитывался обеими противоборствующими сторонами. Не сумев уничтожить партизан, белые не могли рассчитывать на усиление фронта против НРА и поэтому предприняли следующую превентивную меру – была сокращена протяженность фронта юго-западнее Читы. Для этого белые покинули ранее занимавшиеся ими позиции в верховьях р. Ингоды, отведя войска из района Татаурово-Черемхово.

Более масштабные организационные мероприятия предприняло командование НРА. Войска на фронте усилены свежими частями – в структуре сил дополнительно мощная южная группа для действий в долины Ингоды, частично оставленной белыми. Главным же мероприятием, безусловно, следует считать смену принципа комплектования НРА от набора добровольцев к обязательному призыву. По представлению Г.Х. Эйхе и Военного совета НРА 18 апреля 1920 г. была объявлена мобилизация 14 возрастов населения Прибайкалья, а 28 апреля – еще четырех возрастов. Однако до реального пополнения войск требовалось не менее 1–1,5 месяцев, поскольку органы призыва сами еще создавались.

26 апреля 1920 г. на второй день 2-го наступления красных на Читку была образована 2-я Иркутская стрелковая дивизия. Ее 1-й бригадой стала 3-я

бригада Иркутской стрелковой дивизии, 2-й – малочисленная Забайкальская дивизия, включавшая Кударинский, Тарбагатайский и Гашейский полки. В ходе 2-й Читинской операции 2-я Иркутская дивизия была разгромлена белыми и «панически» отошла, а ее начальник К.А. Нейман 8 мая был отстранен от командования. К 11 мая соединение насчитывало 5916 человек. 8 ноября 1920 г. дивизия переименована во 2-ю Верхнеудинскую, в июле 1921 г. свернута в одноименную отдельную стрелковую бригаду

Два весенних наступления НРА на Читку показали, что, несмотря на военно-техническую помощь Советской России, части ДВР не смогут разгромить режим Семенова пока его поддерживают войска Японии. Поэтому власти ДВР взяли до октября 1920 г. паузу, ведя переговоры с японцами об их выводе из Забайкалья и одновременно активно занимаясь организационным и военно-техническим усилением партизан. В конце июля состоялся 3-й фронтовой съезд восточно-забайкальских партизан, который постановил преобразовать отряды в части НРА (Вележев, 1989). По выючной тропе от Телембы через с. Бургень на станцию Зилово перебрасывался командный состав и боеприпасы. На восток Забайкалья стягивались и красные войска Амурской области (Вележев, 1989. С. 216–219). Такое смещение усилий, позволяло нарастить численность бойцов, усилить давление на японцев, вынуждая их к выводу войск. С 25 июля по 15 октября 1920 г. японские войска покинули Забайкалье. Длительная (с июня по сентябрь) подготовка к уничтожению «Читинской пробки» на этот раз завершилась полным успехом НРА в ходе 3-й Читинской операции 1–31 октября 1920 г. Белые с боями отходили на юго-восток, и к 21 ноября 1920 г. в полном составе ушли в Китай.

Начальник штаба Дальневосточной армии генерал-лейтенант К.К. Акинтьевский в ноябре 1920 г. предоставил Командующему Дальневосточной армией генерал-лейтенанту Вержбицкому записку следующего содержания:

В силу различных причин Дальневосточная армия в ее настоящем состоянии страдает многими недостатками, из коих главнейшими я считаю:

1) Бессистемность организации как отдельных частей, так и более крупных войсковых соединений;

2) Излишнее развитие штабов и тыловых учреждений за счет боевой численности. Как следствие этих двух важнейших причин является трудноуправляемость армии, ее недостаточная гибкость, малая, сравнительно с числом ртов, боевая численность и отсутствие поучительности в занятиях, особенно мелких войсковых частей.

Считаю необходимым теперь же приступить к реорганизации Дальневосточной армии, ибо исправить ошибки никогда не поздно.

Поэтому предлагаю начать объединение мелких разрозненных войсковых групп в более боеспособные и прочные войсковые соединения, уменьшить число отдельных частей, но зато дать им численность, достаточную для выполнения возлагаемых на них боевых задач. Это можно выполнить немедленно соединением 2, или даже 3 полков в один. При соединении нескольких полков в один по возможности проводить это внутри одной дивизии и одного корпуса и подбирать для соединения полки, имеющие общую историю и близкие друг другу по месту первоначального формирования.

Ввиду избытка офицеров в частях Дальневосточной армии, наполняющих главным образом хозяйственные части и тыловые учреждения, при переформировании полков в новых частях пулеметные команды и команды связи иметь исключительно офицерские, как службы, где требуются большее умственное развитие и более ответственная работа. Самый строй насытить офицерами до

предела, поставив в пехоте офицеров даже отдельным начальником, а в коннице право и левофланговыми во взводах. Нестроевые и хозяйственные части полков уменьшить до норм, указанных в штатах, объявленных приказом по военному ведомству 1919 г. № 178.

Всем господам офицерам, оставшимся свободными от назначения, представляется право вступить в свои части рядовым бойцом, или же поступить в специальные офицерские части, кадры которых уже имеются.

Решительно сократить число лошадей в пехотных частях, ограничившись самым необходимым обозом, памятуя что накопление лошадей, неизбежно влечет за собой увеличение числа вестовых для ухода за ними, чем ослабляется боевая численность. Всех излишних лошадей в дивизиях взять на учет и немедленно изъять из полков в дивизионные обозы, а затем они будут переданы по особому распоряжению в конные части.

Распоряжением Комкоров (командиров корпусов) по мере сведения полков, сокращать штабы дивизий и корпусов, со всеми освободившимися чинами поступать как указано для полков.

Штаб армии сократить до штатов управления отдельного корпуса, согласно приказа Главнокомандующего войсками Российской Восточной Краины 1920 г. № 118. Полагаю, что, не нарушая оперативных распоряжений, теперь же можно приступить к реорганизации армии по прилагаемой схеме (РГВА. Ф. 39532. Оп. 1. Д. 7. Л. 7–10):

Схема сведения частей Дальневосточной армии The scheme of joining parts of the Far East Army

Наименование существующей части	Наименование новой сведенной части	Наименование дивизии	Примечания
А 1) 4-й Уфимский стрелковый имени генерала Корнилова полк	1) Уфимско-Камский имени генерала Корнилова полк	Отдельная стрелковая имени адмирала Колчака дивизия	Все мелкие части, не перечисленные в ведомости, расформировать и влить в свои полки При дивизии: 1) Трехбатарейный артдивизион 2) Егерский батальон 3) Инженерная рота 4) Дивизионный обоз 5) Дивизионный транспорт 6) Артиллерийский парк
2) 8-й Камский стрелковый имени адмирала Колчака полк			
3) Волжский стрелковый имени генерала Каппеля полк	2) Волжско-Уральский имени генерала Каппеля полк		
4) Уральский стрелковый полк			
5) Ижевский стрелковый полк	3) Ижевско-Воткинский стрелковый полк		
6) Воткинский стрелковый полк			
7) Ижевский конный дивизион	4) Конный полк имени адмирала Колчака		
8) Волжский конный полк			

9) Уральский конный дивизион			
Б	Сибирский стрелковый полк	Отдельная Сибирская стрелковая дивизия	
1) Иркутский стрелковый полк			
2) Тобольский стрелковый полк			
3) Омский стрелковый полк	Омско-Ишимский стрелковый полк		
4) Ишимский стрелковый полк			
5) Барнаульский стрелковый полк	Барнаульский стрелковый полк		
6) 1-й Добровольческий стрелковый полк			
7) 3-й Добровольческий стрелковый полк			
8) Конно-Егерский дивизион Омской дивизии	Конный полк отдельной Сибирской стрелковой бригады		
9) Петропавловский конный дивизион Иркутской дивизии			
10) Конный дивизион Добровольческой бригады			
В	1) Маньчжурский стрелковый атамана Семенова полк	Кавалерийская дивизия	При дивизии: 1) конно-артиллерийский дивизион из двух батарей 2) Дивизионный обоз
1) 1-й стрелковый Маньчжурский атамана Семенова полк			
2) 2-й стрелковый Маньчжурский атамана Семенова полк			
3) 1-й конный атамана Семенова полк	2) 1-й конный атамана Семенова полк		
4) Драгунский казачий дивизион			
5) Симбирский уланский дивизион			
6) Екатеринбургский уланский дивизион	3) Волжско-Уральский конный полк		
7) Уфимский конный полк	4) Уфимский конный дивизион		
8) Алтайский конный дивизион			
Г	1-й Забайкальский казачий полк	Забайкальская казачья дивизия	
1) 1-й Забайкальский казачий полк			
2) 2-й Забайкальский казачий полк			
3) 3-й Забайкальский казачий полк	2-й Забайкальский казачий полк		
4) 4-й Забайкальский казачий полк			
5) 5-й Забайкальский казачий полк	3-й Забайкальский казачий полк		
6) 6-й Забайкальский казачий полк			
Д	Сводный Оренбургский казачий полк		
1) 1-й Сводный Оренбургский казачий полк			
2) 2-й Сводный Оренбургский казачий полк			
3) 11-й Оренбургский казачий полк	11-й Оренбургский казачий полк		

4) Пеший Оренбургский дивизион пополнения			
5) Сибирский казачий полк	Сибирский казачий полк		
6) 1-й Енисейский казачий полк	Енисейский казачий полк		
7) 2-й Енисейский казачий полк			

* * * * *

Реконструкция исторических деталей позволяет преодолеть навязывавшийся советской пропагандой и отчасти сохранившийся в современной историографии тезис о предопределенности конечной победы большевиков, убедительно показать, что каждое управленческое или организационное решение способно изменить финал. Велико теоретическое и практическое значение военного опыта продолжительного отступления белых и синхронного их стратегического преследования красными на востоке России с весны 1919 г. по весну 1920 г.

Оба противоборствующих лагеря сохраняли управляемость, принимали рациональные реше-

ния, инициировали как боевые действия, так и «непрямые» разновидности борьбы и подключение временных союзников (эсеры, японцы). Стороны допускали стратегические ошибки и просчеты. Примененная большевиками комбинация военных усилий и дипломатических маневров позволила им за 1920 г. установить полный контроль над Восточным Забайкальем. Целесообразно и в дальнейшем подробнее сравнивать усилия противоборствующих сторон по комплектованию войск, выступавших основой для динамично менявшейся численности и боеспособности войск, которые в свою очередь и определяли собственно ход боевых действий определенных контингентов на определенной территории.

Список источников

Василевский В.И. Забайкальская белая государственность. Краткие очерки истории. Чита : Поиск, 2000. 180 с.

Вележев С.Г. Из истории Восточного (Хабаровского), Восточно-Забайкальского и Амурского фронтов Дальнего Востока в 1920 г. // За Советский Дальний Восток. Вып. 4. Очерки и воспоминания о Гражданской войне на Дальнем Востоке. Владивосток : Дальневосточное кн. изд-во, 1989. С. 212–226.

Воробьев В.Ф. Тобольско-Петропавловская операция 1919 г. М. : Воениздат, 1939. 88 с.

Воронцов Д.В., Дыня А.А. «От Перми до Перми»: обзор боевых действий на Восточном фронте гражданской войны с ноября 1918 г. по июль 1919 г. // Научное обозрение Саяно-Алтая. 2022. № 4 (36). С. 13–23. DOI: 10.52782/KRIL.2022.4.36.003. EDN: KJWTTO.

Гагкуев Р.Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство, источники комплектования, социальный состав, 1917–1920 гг. М. : Посев, 2012. 703 с. EDN: QPXBVX.

Ганин А.В. Семь «почему» российской Гражданской войны. 2-е изд. М. : Изд-во «Пятый Рим», 2021. 864 с.

Кесарев С.П., Королев А.Н., Пичугов С.Г. Особая бригада. Исторический очерк. М. : Воениздат, 1962. 243 с.

Клавинг В.В. Гражданская война в России: Белые армии. М. : АСТ; СПб. : Terra Fantastica, 2003. 637 с.

References

Vasilevskii V.I. (2000) Trans-Baikal White statehood. *Kratkie ocherki istorii = Brief Sketches of the History*. Chita: Search. 180 p. (In Russ.).

Velezhev S.G. (1989) From the history of the Eastern (Khabarovsk), East Trans-Baikal and Amur fronts of the Far East in 1920. *Za Sovetskii Dal'nii Vostok. Vyp. 4. Ocherki i vospominaniya o Grazhdanskoi voine na Dal'nem Vostoke = For the Soviet Far East. Iss. 4. Essays and memoirs about the Civil War in the Far East*. Vladivostok: Far Eastern Publishing House. P. 212-226. (In Russ.).

Vorob'ev V.F. (1939) Tobolsk-Petropavlovsk operation 1919. Moscow: Voениzdat. 88 p. (In Russ.).

Vorontsov D.V., Dynya A.A. (2022) "From Perm to Perm": Overview of the fighting on the eastern front during the civil war from November 1918 to July 1919. *Nauchnoe obozrenie Sayano-Altaya = Scientific Review of Sayano-Altai*. No. 4 (36). P. 13-23. (In Russ.). DOI: 10.52782/KRIL.2022.4.36.003. EDN: KJWTTO.

Gagkuev R.G. (2012) The White movement in the South of Russia. Military construction, sources of recruitment, social composition, 1917-1920. Moscow: Sowing. 703 p. (In Russ.). EDN: QPXBVX.

Ganin A.V. (2021) Seven "why" of the Russian Civil War. Moscow: Publishing house "Fifth Rome". 864 p. (In Russ.).

Kesarev S.P., Korolev A.N., Pichugov S.G. (1962) Special brigade. Historical essay. Moscow: Voениzdat. 243 p. (In Russ.).

Klavning V.V. (2003) The Civil War in Russia: White Armies. Moscow: AST; St. Petersburg: Terra Fantastica. 637 p. (In Russ.).

Наумов И.В. В.И. Ленин и военная политика российских коммунистов // Известия Лаборатории древних технологий. 2019. Т. 15. № 4 (33). С. 141–152. DOI: 10.21285/2415-8739-2019-4-141-152. EDN: QXNUIP.

Новиков П.А. Гражданская война в Восточной Сибири. М.: Центрполиграф, 2005. 415 с. EDN: QPALYX.

Новиков П.А. Организационные мероприятия в вооруженных силах А.В. Колчака (август 1919 – январь 1920 г.) // Гражданская война на Востоке России (ноябрь 1917 – декабрь 1922 г.): сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием Новосибирск, 18–20 ноября 2019 года / редкол.: В.И. Шишкин (отв. ред.), Т.И. Морозова (отв. секр.); Ин-т истории СО РАН. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2019а. С. 224–232. DOI: 10.31518/978-5-7692-1664-0-224-232. EDN: LPHZJF.

Новиков П.А. От целого к деталям в мозаичной панораме Гражданской войны: пополнение и настроение войск А.В. Колчака осенью 1919 г. // Белая армия. Белое дело. 2019b. № 26. С. 27–59.

Романов А.М. Особый Маньчжурский отряд атамана Семенова: монография / науч. ред. И.В. Наумов. Иркутск: Оттиск, 2013. 307 с.

Савченко С.Н. Белая армия на Дальнем Востоке: возникновение и структура (сентябрь 1918 – февраль 1920) // Из истории гражданской войны на Дальнем Востоке (1918–1922 гг.): сб. науч. ст. Вып. 2. Хабаровск: Хабаровский краевой краеведческий музей им Н.Н. Гродекова, 2000. С. 36–69.

Симонов Д.Г. К вопросу о военном строительстве в тыловых округах колчаковской армии в 1919 г. // Гражданская война на Востоке России: Проблемы истории: Бахрушинские чтения 2001. Межвуз. сб. науч. тр. / под ред. В.И. Шишкина. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2001. С. 67–86. EDN: XDQVCT.

Симонов Д.Г. Белая Сибирская армия в 1918 году: монография. Новосибирск, 2010. 610 с. EDN: QPRBZF.

Симонов Д.Г. К истории Отдельной Сибирской армии (декабрь 1918 – июль 1919 г.) // Власть и общество в Сибири в XX веке: сборник научных статей. / науч. ред. В.И. Шишкин. Новосибирск: Параллель, 2012. Вып. 3. С. 112–135. EDN: TMCMYF.

Симонов Д.Г. Антибольшевистские Вооруженные силы Российской восточной окраины (1920 г.) // Власть и общество в Сибири в XX веке: сб. науч. ст. Новосибирск: Параллель, 2015. Вып. 6. С. 83–105. EDN: UVQPEX.

Филимонов Б.Б. Белая армия адмирала Колчака. М.: Рейтар, 1999. 144 с.

Naumov I.V. (2019) V.I. Lenin and the military policy of the Russian Communists. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 15. No. 4 (33). P. 141-152. (In Russ.). DOI: 10.21285/2415-8739-2019-4-141-152. EDN: QXNUIP.

Novikov P.A. (2005) Civil War in Eastern Siberia. Moscow: Tsentrpoligraf. 415 p. (In Russ.). EDN: QPALYX.

Novikov P.A. (2019a) Organizational measures in the armed forces of A.V. Kolchak (August 1919 – January 1920). *Grazhdanskaya voina na Vostoke Rossii (noyabr' 1917 – dekabr' 1922 g.): sbornik materialov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Novosibirsk, 18–20 noyabrya 2019 = Civil War in Eastern Russia (November 1917 – December 1922). Collection of Materials from the All-Russian Scientific Conference with International Participation (Novosibirsk, 18-20 November 2019)*. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN. (In Russ.). DOI: 10.31518/978-5-7692-1664-0-224-232. EDN: LPHZJF.

Novikov P.A. (2019b) From the whole to the details in the mosaic panorama of the Civil War: replenishment and mood of the troops of A.V. Kolchak in the autumn of 1919. *Belaya armiya. Beloe delo = White Army. A White Matter*. No. 26. P. 27-59. (In Russ.).

Romanov A.M. (2013) The Special Manchurian detachment of ataman Semenov: monograph. Irkutsk: Imprint. 307 p. (In Russ.).

Savchenko S.N. (2000) The White Army in the Far East: the emergence and structure (September 1918- February 1920). *Iz istorii grazhdanskoi voiny na Dal'nem Vostoke (1918-1922 gg.). Sb. nauch. st. = From the history of the Civil war in the Far East (1918-1922). Collection of scientific articles*. Khabarovsk: Khabarovsk Regional Museum named after N.N. Grodekov. Iss. 2. P. 36-69. (In Russ.).

Simonov D.G. (2001) On the issue of military construction in the rear districts of Kolchak's army in 1919. *Grazhdanskaya voina na Vostoke Rossii: Problemy istorii: Bakhrushinskije chteniya 2001. Mezhevuz. Sb. nauch. tr. = Civil War in the East of Russia: Problems of History: Bakhrushin Readings 2001. Interuniversity collection of scientific works*. Novosibirsk: Novosibirsk State University. P. 67-86. (In Russ.). EDN: XDQVCT.

Simonov D.G. (2010) White Siberian Army in 1918: monograph. Novosibirsk. 610 p. (In Russ.). EDN: QPRBZF.

Simonov D.G. (2012) On the history of the Separate Siberian Army (December 1918 - July 1919). *Vlast' i obshchestvo v Sibiri v XX veke. Sbornik nauchnykh statei = Power and society in Siberia in the XX century. Collection of scientific articles*. Novosibirsk: Parallel'. Iss. 3. P. 112-135. (In Russ.). EDN: TMCMYF.

Simonov D.G. (2015) Anti-Bolshevist fighting forces of the Russian East Outskirts (1920 year). *Vlast' i obshchestvo v Sibiri v XX veke: sb. nauch. st. = Power and society in Siberia in the twentieth century. Collection of scientific articles*. Novosibirsk: Parallel'. Iss. 6. P. 83-105. (In Russ.). EDN: UVQPEX.

Filimonov B.B. (1999) The White army of Admiral Kolchak. Moscow: Reitar. 144 p. (In Russ.).

Хипкенов Г.И. Крушение Центросибири : монография. Иркутск : Изд-во Иркутского государственного университета, 2022. 611 с.

Ципкин Ю.Н. Белое движение на Дальнем Востоке России (1918–1922 гг.). 5-е изд. М. : Пятый Рим, 2022. 540 с.

Шатагин Н.И. Организация и строительство Советской Армии в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918–1920 гг.) М. : Воениздат, 1954. 248 с.

Шишкин С.Н. Гражданская война на Дальнем Востоке 1918–1922 гг. М. : Воениздат, 1957. 268 с.

Шубин А.О. Об управлении армиями Белого Восточного фронта в Великом Сибирском походе на пути от Омска до Красноярска // Белая армия. Белое дело. 2022. № 29. С. 27–68.

Шубин А.О. Об управлении армиями Белого Восточного фронта в Великом Сибирском походе на пути от Омска до Красноярска (окончание) // Белая армия. Белое дело. 2023. № 30. С. 49–100.

Информация об авторе

Воронцов Денис Владиславович,
соискатель кафедры истории и философии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: denis081997@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-3414-5887>

Вклад автора

Воронцов Д.В. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 12 января 2024 г.; одобрена после рецензирования 7 февраля 2024 г.; принята к публикации 19 февраля 2024 г.

Khipkhenov G.I. (2022) Crush of Centrosibir: a monograph. Irkutsk: Irkutsk State University. 611 P. (In Russ.).

Tsipkin Yu.N. (2022) White Movement in the Far East Russia (1918-1922). Moscow: Fifth Rome. 540 p. (In Russ.).

Shatagin N.I. (1954) Organization and construction of the Soviet Army during the period of Foreign Military Intervention and Civil War (1918-1920). Moscow : Voenizdat. 248 p. (In Russ.).

Shishkin S.N. (1957) Civil War in the Far East 1918-1922. Moscow: Military Publishing House of the USSR Ministry of Defense. 268 p. (In Russ.).

Shubin A.O. (2022) On the management of the armies of the White Eastern Front in the Great Siberian Campaign on the way from Omsk to Krasnoyarsk. *Belaya armiya. Beloe delo = The White Army. A White Matter*. No. 29. P. 27-68. (In Russ.).

Shubin A.O. (2023) On the management of the armies of the White Eastern Front in the Great Siberian Campaign on the way from Omsk to Krasnoyarsk (end). *Belaya armiya. Beloe delo = The White Army. A White Matter*. No. 30. P. 49-100. (In Russ.).

Information about the author

Denis V. Vorontsov,
Candidate of the Department of History and Philosophy,
Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov street, Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: denis081997@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-3414-5887>

Contribution of the author

Vorontsov D.V. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted January 12, 2024; approved after reviewing February 7, 2024; accepted for publication February 19, 2024.