



Научная статья
УДК 94(47)
EDN: NFWMYK
DOI: 10.21285/2415-8739-2023-4-137-145

Историография тайной полиции Российской империи конца XIX – начала XX века

А.А. Иванов, Н.М. Манян

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. В статье анализируется русская (дореволюционная), советская и постсоветская (современная) историческая литература, посвященная истории деятельности тайной полиции Российской империи конца XIX – начала XX века. Статья содержит обширный обзор научных и научно-популярных исследований, посвященных тайной полиции Российской империи. Авторы рассмотрели различные методологические подходы к историческому исследованию тайной полиции, оценив достижения и недостатки, а также провели анализ развития историографии тайной полиции. Изучив существующие в этой области научные работы, авторы выявляют различные подходы и интерпретации, выделив основные темы и аргументы, используемые исследователями. Обобщены ключевые проблемы, волнующие историков, которые изучают российские правоохранительные органы. Авторы разделяют мнение большинства специалистов, утверждающих в своих работах, что значение тайной полиции всегда многократно возрастает на «крутых поворотах истории», во время острых кризисов в развитии взаимоотношений властных структур и демократических институтов, что и наблюдалось в императорской России конца XIX – начале XX века. В статье сделан вывод о том, что историография тайной полиции Российской империи конца XIX – начала XX века является важной и разносторонней областью современного исследования. Авторы подчеркивают значимость изучения деятельности тайной полиции как важного инструмента политического контроля в России в конце XIX – начале XX века и его влияния на развитие взаимоотношений государства и общества в данном периоде. Статья будет полезной для историков, а также для всех, кто интересуется политическими репрессиями и историей Российской империи.

Ключевые слова: Охранное отделение, политическая полиция, Восточная Сибирь, Иркутская губерния начала XX века, территориальное размещение, историография политической полиции, полицейский надзор, Департамент полиции, жандармерия, секретная агентура, Иркутское Губернское Жандармское Управление

Для цитирования: Иванов А.А., Манян Н.М. Историография тайной полиции Российской империи конца XIX – начала XX века // Известия Лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 4. С. 137–145. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2023-4-137-145>. EDN: NFWMYK.

History

Original article

Historiography of the secret police in Russian Empire in the late XIX-th and early XX-th centuries

Alexander A. Ivanov, Nonna M. Manian

Irkutsk State University, Irkutsk, Russia

Abstract. The article analyzes Russian (pre-Revolutionary), Soviet and post-Soviet (modern) historical literature devoted to the history of the secret police of the Russian Empire in the late XIX - early XX centuries. The article contains an extensive review of scientific and popular scientific research on the secret police of the Russian Empire. The authors examined various methodological approaches to the historical study of the secret police, assessing the achievements and shortcomings, and also analyzed the development of the historiography of the secret police. Having studied the existing scientific works in this field, the authors identify various approaches and interpretations, highlighting the main topics and arguments used by researchers. The key issues of concern to historians who study Russian law enforcement agencies are summarized. The authors share the opinion of the majority of experts

who claim in their works that the importance of the secret police always increases many times at the “sharp turns of history”, during acute crises in the development of relations between power structures and democratic institutions, which was observed in imperial Russia in the late XIX - early XX centuries. The article concludes that the historiography of the secret police of the Russian Empire of the late XIX - early XX centuries is an important and versatile area of modern research. The authors emphasize the importance of studying the secret police as an important tool of political control in Russia in the late XIX - early XX centuries and its influence on the development of relations between the state and society in this period. The article will be useful for historians, as well as for anyone interested in political repression and the history of the Russian Empire.

Keywords: Okhrannoye otdeleniye, political police, Eastern Siberia, Irkutsk Province of the early XX century, territorial location, historiography of political police, police surveillance, Police Department, gendarmerie, secret agents, Irkutsk Provincial Gendarme Department

For citation: Ivanov A.A., Manian N.M. (2023) Historiography of the secret police in Russian Empire in the late XIX-th and early XX-th centuries. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 19. No. 4. P. 137-145. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2023-4-137-145>. EDN: NFWMYK.

История изучения деятельности тайной полиции Российской империи всегда привлекала внимание различных слоев российского общества. Стойкий интерес современников подогревался, с одной стороны, закрытым характером специальных служб и ограниченным доступом к письменным источникам, рассказывающим правду об их работе, с другой – особой ролью правоохранительных органов в истории любой страны и государства.

Между тем, научная историография развивалась неравномерно. Имеющуюся научную литературу по данной теме можно разделить на три части: русскую, советскую и постсоветскую или современную.

В русской или досоветской отечественной историографии история деятельности тайной политической полиции Российской империи не рассматривалась как научная проблема. Закрытый характер работы жандармов не располагал к появлению исторических исследований. Между тем публикации по данной теме были, но, во-первых, не носили комплексного характера и содержали лишь отрывочные сюжеты, во-вторых, служили иллюстрацией «мудрости» и «дальновидности» очередного монарха, охраняющего общество от заговорщиков и революционеров.

Таковы, например, правительственные издания юбилейного характера. Здесь содержатся данные о руководителях ведомства, приведены краткие исторические справки о структуре жандармов и ее эволюции, публикуются биографические материалы о служащих, отличившихся при проведении различного рода охранных мероприятий. Следует быть отдельно упомянутым исторический

очерк о Министерстве внутренних дел Российской империи. Здесь имеется небольшая глава под названием «Третье Отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии и Отдельный Корпус Жандармов», представляющая краткую историческую справку об обстоятельствах, причинах создания и деятельности данного ведомства с 1826 по 1867 год, в которой, в частности, подчеркивается откровенно и двуединая задача его создания: «... следить не только за появлением антигосударственных элементов в обществе, но и за действиями всей сложной административной машины». Отметим при этом, что очерк не содержит сколько-нибудь критических замечаний о работе жандармов, что характерно в целом для подобного вида литературы (Министерство внутренних дел, 1902. С. 98).

Часть публикаций этого периода носит характер инструкций или разъяснений вопросов ежедневной работы жандармов в отношении революционеров, политических ссыльных, бастующих рабочих, служащих торгово-промышленных заведений, интеллигенции, студенчества. Наиболее интересным из этих изданий следует считать сборник С.В. Савицкого, который, помимо указаний по ведению допросов, сопровождению политических арестантов, посещению каторжных тюрем, содержит еще и анализ самых востребованных законодательных актов и циркуляров, регулирующих деятельность служащих жандармских территориальных управлений (Савицкий, 1908)¹.

¹ Савицкий С.В. Систематический сборник циркуляров Департамента полиции и Штаба Отдельного корпуса жандармов, относящихся к обязанностям чинов корпуса по производству дознаний. СПб., 1908. 308 с.

Определенный интерес для нашего предмета изучения представляют и некоторые издания правоведческого характера, посвященные проблемам улучшения законодательной основы деятельности полиции. К подобным работам принадлежит, к примеру, книга П.Н. Малянтовича и Н.К. Муравьева, рассматривающих действующие законы о политических и общественных преступлениях в России и дающие им практические комментарии; опубликованная в 1911 г. объяснительная записка сенатора А.А. Макарова по преобразованию полиции в империи, предлагавшая подчинить Отдельный корпус жандармов, как и всю полицию на местах, специальному Помощнику губернатора по полицейской части; учебник уголовного права полковника В.И. Добрякова, предназначенный для офицеров, готовящихся к переводу на службу в жандармское ведомство и содержащий подзаконные акты, регламентирующие действия тайной полиции при исследовании уголовных и политических преступлений, порядок возбуждения дознаний против революционеров, производство обысков и порядок выемок вещественных доказательств и т. д. Данные издания носят сугубо прикладной характер, хотя и содержат некоторые справочные материалы из истории становления и деятельности Отдельного корпуса жандармов (Малянтович, Муравьев, 1910; Краткая объяснительная..., 1911; Добряков, 1897)².

Определенное место в досоветской историографии нашей темы занимает книга историка русской литературы М.К. Лемке «Николаевские жандармы и литература 1826–1855 гг.». Книга частично публиковалась в нескольких выпусках журнала «Русское Богатство» в 1903 г. и была известна «широкому» читателю. Одно только перечисление глав этого издания свидетельствует об основательном

подходе автора к исследованию заявленной темы: «Высшая и тайная полиция до Николая I», «Проект Бенкендорфа об учреждении высшей полиции», «Учреждение Третьего отделения...», «А.Х. Бенкендорф и М.Я. фон-Фок», «Свобода печати в сознании николаевского общества» и другие.

М.К. Лемке действительно стремится разобратся в государственной идеологии в отношении демократической прессы и хорошо известных российских писателей, в числе которых Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.Н. Тургенев и многие другие, однако, на наш взгляд, все гонения на «передовую» литературу преувеличенно связывает с именем одного Бенкендорфа, обвиняя его в том, что он и литературу, и народное просвещение считал «вредным для России» занятием. Впрочем, большим плюсом книги М.К. Лемке можно считать и Приложения, состоящие из ранее не публиковавшихся документов Третьего отделения, например, записки Бенкендорфа о тайных обществах в России или «Известия о Варшавском бунте» и другие (Лемке, 1909. С. 26).

Немало публикаций этого периода посвящены тайным агентам политической полиции и в первую очередь Е.Ф. Азефу (За кулисами..., 1910). Авторы-современники достаточно подробно описывают путь этого человека в революционное подполье, а затем тайную службу в Охранке. При этом следует отдельно отметить работу Ж. Лонге и Г. Зильбера, попытавшихся не только отобразить фактическую сторону истории Азефа, но и раскрыть причины существования предателей-provokаторов среди революционеров. «Нигде, ни в одном европейском государстве, ядовитый цветок провокации не распустился с такой пышностью, как на благоприятной почве русского царизма», – указывают авторы, обвиняя Департамент полиции в сознательном и целенаправленном подстрекательстве части революционеров «на покушения», для того чтобы навести ужас на население и тем оправдать худшие репрессивные меры торжествующей реакции» (Лонге, Зильбер, 1924. С. 13–14).

В досоветский период было опубликовано несколько интересных воспоминаний руководителей жандармского ведомства. Данные публикации, конечно же, относятся в первую очередь к историческим источникам, однако немалая их часть vyplнена на широкой документальной основе, со-

² Малянтович П.Н., Муравьев Н.К. Законы о политических и общественных преступлениях : Практический комментарий / сост. при участии Н.Н. Полянского, А.Ю. Раппопорта, И.С. Урысона. СПб.: Право, 1910. 616, 204 с.; Краткая объяснительная записка к заключению междуправительственной комиссии под председательством сенатора А.А. Макарова по преобразованию полиции в империи. СПб. : государственная типография, 1911. 133 с.; Добряков В.В. Краткий учебник уголовного права (материального и процессуального) для офицеров, предназначенных к переводу в отдельный корпус жандармов. СПб. : Тип. Штаба Отд. корп. жанд., 1897. 9, 401 с.

держит обобщенные сведения о работе жандармских служб на протяжении длительного временного периода, имеет элементы научного исследования в сочетании с собственным служебным опытом, поэтому они могут быть включены нами в настоящий историографический обзор. Наиболее интересными работами следует считать воспоминания П.П. Заварзина, П.Г. Курлова, В.Д. Новицкого, А.И. Спиридовича (Заварзин, 1930; Курлов, 1923; Новицкий, 1929; Спиридович, 1991). Так, П.П. Заварзин, работавший в течение 20 лет в Охранных отделениях Кишинева, Гомеля, Ростова-на-Дону, Варшавы и Москвы, что, как он пишет, «дало ему возможность ознакомить читателя с техникой и теорией розыска», действительно подробно рассказывает о приобретении секретных сотрудников, их обучении, внедрении в рабочую и студенческую среду. Отдельно следует отметить главу об организации системы перлюстрации в масштабах всей страны, о перехваченных секретных письмах, когда лишь один расшифрованный текст мог выявить связи нескольких революционных комитетов в различных городах и регионах империи (Заварзин, 1930. С. 9, 156–164).

Ценность данных мемуаров состоит также и в том, что их анализ прекрасно передает внутренний мир, царивший в Отдельном корпусе (чего не найдешь в архивных документах), позволяет проследить сложный характер взаимоотношений офицеров, штатских чиновников, интриги вокруг продвижения по служебной лестнице и дополнительных окладов, службы в престижных столичных отделениях. По мнению Спиридовича, неправильная кадровая политика, имевшая место быть в жандармском ведомстве, расстраивала все дело политического сыска, приводила к необоснованным назначениям на высокие должности «молодых офицеров», которым вынуждены были подчиняться «их старые товарищи по службе». Были случаи, «когда заслуженные генералы становились подчиненными полковников или даже ротмистров». Такие случаи неизбежно «вносили раскол» и междоусобицу в среду служащих ведомства и наносили серьезный вред контрреволюционной работе (Курлов, 1923. С. 80–81).

После победы Февральской революции 1917 года Временным правительством была создана Чрезвычайная следственная комиссия по рассле-

дованию политических преступлений царских сановников, в том числе, и жандармов. Вчерашние революционеры и «государственные думцы», бывшие ссыльные и каторжане стали изучать деятельность политической полиции с сугубо прагматичной целью: их интересовали агенты охранных отделений, тайные сотрудники, провокаторы, когда-то работавшие внутри леворадикальных партий, среди рабочих и служащих. Весьма интересным историографическим источником в этой связи служат стенографические отчеты работы Чрезвычайной комиссии, изданные в 1920-е годы. В частности, в томе третьем помещен допрос генерала А.И. Спиридовича, в пятом томе – генерал-лейтенанта В.Ф. Джунковского (Падение царского режима, 1925–1926. Т. III. С. 33–64, Т. V. С. 74–126)³.

В середине 1920-х годов, с образованием Всеобщего общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев, среди членов которого имелись и некоторые профессиональные историки, были сделаны первые шаги по пути научного изучения истории российских жандармов. На страницах журнала «Каторга и ссылка» в 1920–1930-х годах появились исследования, основанные на документальных материалах и личных воспоминаниях, освещавшие некоторые стороны работы тайной полиции (Липкин, 1926; Кантор, 1927; Корнильев, 1927; Ткачуков, 1928).

С середины 1930-х годов изучение истории жандармских служб, как и истории революций 1917 г., было приостановлено – оказалось, что среди жертв «жандармского террора» царского времени было много будущих «врагов народа», руководителей многочисленных «уклонов» и «двурушников» советского периода. Историки и правоведы обратились к изучению политической полиции лишь в 1950-х годах. Н.П. Ерошкиным и П.А. Зайончковским было начато исследование политических институтов Российской империи: структур Министерства внутренних дел, Департамента полиции, Отдельного корпуса жандармов, а также отдельных губернских жандармских управлений (Ерошкин, 1960; Зайончковский, 1970).

³ Падение царского режима. Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства / редакция П.Е. Щеголева. В 7 т. Ленинград : Государственное издательство, 1925–1926. Т. III. 516 с.; Т. V. 484 с.

В 1960–1970-е годы история правоохранительных органов Российской империи становится предметом исследования советских правоведов. Однако их публикации носили еще единичный характер, можно здесь выделить лишь небольшие учебные пособия Р.С. Мулукаева и Д.И. Шинджикашвили, написанные на основе формационного подхода, в которых органы полиции представлены однозначно негативно, лишь в качестве карательного института самодержавного государства (Мулукаев, 1964⁴; Шинджикашвили, 1973). С этих же позиций историю политической полиции исследовал А.В. Борисов, уделивший в одном из своих изданий внимание биографиям министров «силового блока» царской России. «Наиболее дальновидные руководители государственного аппарата, – указывает автор во введении, – особенно его карательных органов, учитывали закономерности исторического развития и, понимая, что они расходятся с их классовыми интересами, пытались различными методами бороться за сохранение изживающего себя общественного строя...» (Борисов, 1978; Борисов, 1979. С. 3⁵).

С началом 1990-х годов повышенное внимание в обществе и исторической науке к истории политических репрессий советского времени закономерно усилило интерес и к прошлому дореволюционной политической полиции. В этот период стали создаваться первые обобщающие работы по истории жандармерии. Значимый вклад в изучение деятельности тайной полиции внесла главный специалист Центрального государственного архива Октябрьской революции (ЦГАОР) З.И. Перегудова. Автор исследовала данную тему комплексно – от введения в научный оборот значительного количества неизвестных ранее источников, научной критики отечественной историографии, описания отдельных сюжетов, до создания цельной картины зарождения, становления и развития российских жандармов. При этом автор основное внимание сфокусировала не на критике «классовой» природы жандармского ведомства, как делали ранее советские исследователи, а на изучении основных

форм и методов его работы, оценках результативности наблюдательной и следственной работы (Перегудова, 1986; Перегудова, 1988⁶; Перегудова, 1990 и др.).

Закономерным итогом исследовательской работы З.И. Перегудовой стал выпуск крупной и весьма содержательной монография «Политический сыск в России в 1880–1917 гг.». Несомненным достоинством работы является подробный историографический анализ, отражающий последовательную картину развития этой темы за значительный период – с 1910-х до 1990-х годов. Автором на значительном фактическом материале, ранее не введенном в научный оборот, подробно рассмотрена история создания Департамента полиции, описаны основные функции и формы деятельности ведомства, внутренняя и внешняя структуры. Заслугой З.И. Перегудовой является выявление и обобщение главных направлений работы органов политического сыска среди различных страт российского общества, в том числе службы наружного наблюдения, организация работы секретных сотрудников, методики подготовки политической провокации, надзора за политическими ссыльными в местах их компактного расселения и т. д. (Перегудова, 2000).

Среди исследований постсоветского периода следует также выделить монографию А.Г. Чукарева «Тайная полиция России», где подробно рассмотрена деятельность Третьего отделения в период царствования императора Николая Первого. Автором сделан обстоятельный историографический обзор дореволюционной и советской литературы, освещающий ключевые и значимые научные проблемы по данной проблематике. При этом анализ научной литературы построен по хронологическому принципу, выделены основные периоды изучения темы. Публикация А.Г. Чукарева – одно из первых обстоятельных исследований по истории становления и развития Третьего отделения, в которой сделаны характеристики деятельности секретной агентуры охранных отделений, уделено внимание основным организационным изменениям в

⁴ Мулукаев Р.С. Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России : пособие. М., 1964. 28 с.

⁵ Борисов А.В. Руководители карательных органов в дореволюционной России : учеб. пос. М.: Наука, 1979. Вып. 1: Министры внутренних дел. 151 с.

⁶ Перегудова З.И. Департамент полиции в борьбе с революционным движением (Годы реакции и нового революционного подъема) : дис. ... канд. ист. наук. М., 1988. 286 с.

структуре Корпуса жандармов на протяжении всей истории его существования (Жандармы России, 2002; Чукарев, 2005).

Необходимо отметить исследования В.С. Измозика, подробно изучившего работу так называемых «черных кабинетов» при почтамтах крупных городов и сделавшего сквозной очерк развития политического розыска в России на протяжении XV–XX веков (Измозик, 2000; Жандармы России, 2002; Измозик, 2013), а также монографию М.С. Чудаковой «Противостояние. Политический сыск дореволюционной России», в которой рассматриваются вопросы функционирования розыскного аппарата, освещается работа губернских жандармских управлений и Охранных отделений центральных областей страны на протяжении значительного хронологического периода – с 1880 по 1917 годы (Чудакова, 2003).

Из современной исследовательской литературы по истории жандармов заметно выделяются три работы. Прежде всего, это трехтомник И.С. Симбирцева, изданный в 2006 г. издательством «Центрполиграф». К решению проблемы изучения истории российской тайной полиции автор подошел комплексно: первый том его сочинения посвящен политическому сыску со времен опричнины Ивана Васильевича, Тайной канцелярии Петра Великого до Особой канцелярии Александра Первого. Второй том, выстроенный как и предыдущий, в проблемно-хронологическом порядке, сфокусирован на работе тайной полиции в эпоху «дворцовых переворотов» 1826–1880 гг.; третий же том раскрывает деятельность государственных спецслужб в 1880–1917 гг. (Симбирцев, 2006а; Симбирцев, 2006б; Симбирцев, 2006с).

Вторая работа – коллективная монография Б.Н. Григорьева и Б.Г. Колоколова, исследующая историю российской жандармерии с точки зрения повседневности, дает авторам возможность изучить это ведомство «изнутри», проанализировать как «трудовые будни» тайной полиции, так и бытовые проблемы чиновников различного уровня. И наконец, третья отмеченная нами книга – «Энциклопедия секретных служб России» автора-составителя А.И. Колпакиди, составленная по алфавитному и предметно-хронологическому принципу, охватывающая при этом историю политического сыска не только в «царские времена», но и в

эпоху советского государства. Безусловно ценным в работе автора является обращение к биографиям «видных» деятелей политического розыска, тайным агентам, руководителям департамента (Григорьев, Колоколов, 2007).

Увеличение числа исследований по истории «царских» жандармов не могло не привести и к началу историографического осмысления этой темы. Так, в 2009 г. появилась журнальная публикация С.А. Гомоновой. Автор сумела весьма обстоятельно рассмотреть все периоды развития отечественной историографии, отметив, что еще до революции исследователями были «поставлены актуальные вопросы оценки эффективности методов политического сыска, его этической правомерности, целесообразности большой централизации полицейской службы»; в советский период профессиональные интересы ученых были сосредоточены «на разоблачении реакционной сущности царской полиции» и в первую очередь секретной агентуры, принцип партийности исторического исследования не позволил им объективно проанализировать деятельность этого ведомства; в постсоветское время эта тема получила комплексное развитие, однако, несмотря на значительный рост числа статей и отдельных монографий, многие вопросы функционирования политической полиции Российской империи не решены и до сих пор. В частности, «не раскрыта деятельность региональных ГЖУ, охранных отделений и, особенно, районных охранных отделений» (Гомонова, 2009). Отметим правильность и обоснованность данных выводов.

В том же, 2009 г., была защищена кандидатская диссертация М.Н. Иванцовым, посвященная исследованию отечественной историографии политической полиции России. Интересно отметить, что автор ушел от традиционного деления отечественной исторической науки на три общеизвестных периода и рассмотрел историю изучения важнейших вопросов этой темы на протяжении значительного времени, охватившего весь XIX – начало XX в., выделив в нем крупные проблемы: историю изучения центральных органов политической полиции, роль Третьего отделения в руководстве и организации борьбы с инакомыслием, а также историю изучения деятельности Департамента полиции. В заключение автор пришел к убеждению, что несмотря на довольно весомый пласт конкретно-исторических исследова-

ний, посвященных проблемам функционирования политической полиции Российской империи, эта тема еще не исчерпала себя. Кроме этого, по мнению автора, для дальнейшего изучения системы органов политического сыска требуется применение современных концептуальных подходов, способных существенно расширить и документальный материал, и его анализ (Иванцов, 2009)⁷.

Как видно из историографического обзора, интерес к истории политической полиции конца XIX – начала XX в. в отечественной историографии был и остается неизменно высоким, деятельность жандармов является основательно изученной, прежде всего, на всероссийском уровне. Формирование тематики исследований прошло длительный и сложный путь развития, сопровождающийся непрерывным изданием отдельных книг и статей, предназначенных для широкой аудитории и зачастую написанных авторами, не являющимися профессиональными историками или правоведами. Подводя итоги краткому обзору русской дореволюционной историографии, следует сделать вывод о том, что фрагментарное изучение истории политической полиции в это время было весьма публицистичным и велось как представителями ведом-

ства, так и участниками общественно-политического и революционного движения.

В советский период развития историографии стали появляться первые специальные исследования по истории политической полиции Российской империи, продолжался процесс накопления и обобщения фактического материала. Вместе с тем ограниченный доступ историков к архивным фондам, безусловно, обеднял изучение истории фактической стороны деятельности жандармов, а государственная идеология сужала выводы ученых до признания исключительно карательными функциями работу спецслужб. Основной вклад в разработку темы внесли авторы постсоветского периода, которые постарались комплексно исследовать как отдельные аспекты деятельности Третьего отделения, штаба Отдельного корпуса жандармов, так и создать целостную историю развития отечественных спецслужб на протяжении всего XIX века. При этом следует подчеркнуть, что, в отличие от истории создания и работы центральных органов политической полиции Российской империи, развитие региональных структур этого ведомства получило отражение в научной литературе лишь на уровне некоторых отдельных губерний и областей. В дальнейшем комплексном изучении особенностей становления и работы структур жандармской службы «в провинции», на окраинах империи авторы настоящей статьи и видят главную задачу развития современной историографии данной темы.

⁷ Иванцов М.Н. Отечественная историография политической полиции России XIX – начала XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2009. 21 с.

Список источников

Борисов А.В. Карательные органы дореволюционной России (полицейская и пенитенциарная система). М. : б.и., 1978. 44 с.

Гомонова С.А. Политическая полиция России конца XIX – начала XX века в отечественной историографии // Известия Самарского научного центра РАН. 2009. Т. 11. № 6. С. 83–90. EDN: LMBBKJ.

Григорьев Б.Н., Колоколов Б.Г. Повседневная жизнь российских жандармов. М.: Молодая гвардия, 2007. 852 с.

Ерошкин Н.П. Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М. : Учпедгиз, 1960. 395 с.

Жандармы России. Политический розыск в России. XV–XX века / сост. В.С. Измозик. СПб. : Изд. дом «Нева»; М. : ОЛМА-пресс, 2002. 640 с.

За кулисами охранного отделения / сост. А.Б. : С дневником провокатора, письмами охранников, тайными

References

Borisov A.V. (1978) Punitive organs of pre-revolutionary Russia: Police and penitentiary system. Moscow. 44 p. (In Russ.).

Gomonova S.A. (2009) The political police of Russia of the late XIX - early XX century in Russian historiography. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN = Izvestiya Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. Vol. 11. No. 6 (32). P. 83-90. (In Russ.). EDN: LMBBKJ.

Grigor'ev B.N., Kolokolov B.G. (2007) Everyday life of Russian gendarmes. Moscow: Molodaya gvardiya. 852 p. (In Russ.).

Eroshkin N.P. (1960) Essays on the history of state institutions of pre-revolutionary Russia. Moscow: Uchpedgiz. 395 p. (In Russ.).

Izmozik V.S. (2002) Gendarmes of Russia. Political search in Russia. XV–XX centuries. St. Petersburg : Publishing house "Neva"; Moscow: OLMA-press. 640 p. (In Russ.).

A.B. (1910) Backstage of the security department. *S dnevnikom provokatora, pis'mami okhrannikov, tainymi in-*

инструкциями. Berlin : Heinrich Caspari, 1910. 348 с.

Заварзин П.П. Жандармы и революционеры. Воспоминания. Париж, 1930. 255 с.

Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М. : Мысль, 1970. 442 с.

Измозик В.С. Использование перлюстрации в Российской империи в борьбе со служебными и экономическими злоупотреблениями // Политическая история России: прошлое и современность. Исторические чтения. Вып. X. «Гороховая, 2»–2012. СПб., 2013. С. 53–65.

Измозик В.С. Черный кабинет. К истории перлюстрации в России // Родина. 2000. № 10. С. 48–54.

Кантор Р. К истории черных кабинетов // Каторга и ссылка. 1927. № 8. С. 90–99.

Корнильев Я. Пять предателей (Из тюремных встреч) // Каторга и ссылка. 1927. № 8. С. 105–125.

Курлов П.Г. Конец русского царизма: Воспоминания бывшего командира корпуса жандармов. М.; Пг. : Гос. изд-во, 1923. 296 с.

Лемке Мих. Николаевские жандармы и литература 1826–1855 гг. По подлинным делам Третьего отделения собств. Е.И. Величества канцелярии. С.-Пб. : Изд-во С.В. Бунина, 1909. 614 с.

Липкин А. Провокатор Никулин-Микулин // Каторга и ссылка. 1926. № 2. С. 98–119.

Лонге Ж., Зильбер Г. Террористы и охранка. С пред. Ж. Жореса. М.: Прометей, 1924. 216 с.

Министерство внутренних дел: Исторический очерк 1802–1902. СПб. : Тип. Министерства внутренних дел, 1902. 233 с.

Новицкий В.Д. Из воспоминаний жандарма. Ленинград : Прибой, 1929. XII, 288 с.

Перегудова З.И. Важный источник по истории революционного движения (Коллекция перлюстрации ЦГАОР СССР) // Исторический опыт Великого Октября: К 90-летию академика И.И. Минца. М. : Наука, 1986. С. 376–389.

Перегудова З.И. Методы борьбы Департамента полиции с революционным движением // Факел: Историко-революционный альманах. М. : Политиздат, 1990. С. 197–206.

Перегудова З.И. Политический сыск России (1880–1917). М. : РОССПЭН, 2000. 432 с.

Симбирцев И.С. На страже трона. Политический сыск при последних Романовых, 1880–1917. Москва: Центрполиграф, 2006с. 429 с.

Симбирцев И.С. Первая спецслужба России. Тайная канцелярия Петра I и ее преемники. 1718–1825. Москва : Центрполиграф, 2006а. 399 с.

struktsiyami = *With the provocateur's diary, letters from the guards, secret instructions*. Berlin: Heinrich Caspari. 348 p. (In Russ.).

Zavarzin P.P. (1930) Gendarmes and revolutionaries. Memories. Paris. 255 p. (In Russ.).

Zaionchkovskii P.A. (1970) Russian autocracy at the end of the XIX century. Moscow: Mysl'. 442 p. (In Russ.).

Izmozik V.S. (2013) The use of perustration in the Russian Empire in the fight against official and economic abuses. *Politicheskaya istoriya Rossii: proshloe i sovremennost'. Istoricheskie chteniya*. Vyp. X. «Gorokhovaya, 2»–2012 = *Political History of Russia: past and present. Historical readings*. Iss. X. "Gorokhovaya, 2"-2012. St. Petersburg. P. 53-65. (In Russ.).

Izmozik V.S. (2000) Black cabinet. On the History of perustration in Russia. *Rodina = Homeland*. No. 10. P. 48-54. (In Russ.).

Cantor R. (1927) To the history of black cabinets. *Katorga i ssylka = Hard Labor and Exile*. No. 8. P. 90-99. (In Russ.).

Kornil'ev Ya. (1927) Five traitors (From the history of prison meetings). *Katorga i ssylka = Hard Labor and Exile*. No. 8. P. 105-125. (In Russ.).

Kurlov P.G. (1923) The end of Russian Tsarism: Memoirs of a former commander of the Gendarmes Corps. Moscow; Petrograd: Gos. izd-vo. 296 p. (In Russ.).

Lemke Mikh. (1909) The Nikolai gendarmes and literature of 1826-1855 . On the genuine affairs of the Third Department of His Own E.I.Majesty of the Chancellery. St. Petersburg: Izd-vo S.V. Bunina. 614 p. (In Russ.).

Lipkin A. (1926) Provocateur Nikulin-Mikul'in . *Katorga i ssylka = Hard Labor and Exile*. No. 2. P. 98-119. (In Russ.).

Longe Zh., Zil'ber G. (1924) Terrorists and the Okhranka. Moscow: "Prometheus". 216 p. (In Russ.).

(1902) Ministry of Internal Affairs: Historical essay 1802-1902. St. Petersburg: Tip. Ministerstva vnutrennikh del. 233 p. (In Russ.).

Novitskii V.D. (1929) From the memoirs of a gendarme. Leningrad: "Surf". XII. 288 p. (In Russ.).

Peregudova Z.I. (1896) An important source on the history of the revolutionary movement (Collection of perustrations of the TSGAOR of the USSR). *Istoricheskii opyt Velikogo Oktyabrya: K 90-letiyu akademika I.I. Mints* = *Historical experience of the Great October: To the 90th anniversary of Academician I.I. Mints*. Moscow: Nauka. P. 376–389. (In Russ.).

Peregudova Z.I. (1990) Methods of struggle of the Police Department with the revolutionary movement. *Fakel: Istoriko-revolutsionnyi al'manakh* = *Fakel: Historico-Revolutionary Almanac*. Moscow: Politizdat. P. 197-206. (In Russ.).

Peregudova Z.I. (2000) Political Investigation of Russia (1880-1917). Moscow: ROSSPEN. 432 p. (In Russ.).

Simbirtsev I.S. (2006c) On guard of the throne. Political investigation under the last Romanovs, 1880-1917. Moscow: Tsentrpoligraf. 429 p. (In Russ.).

Simbirtsev I.S. (2006a) The First Secret Service of Russia: the Secret Chancellery of Peter I and its Successors, 1718-1825. Moscow: Tsentrpoligraf. 399 p. (In Russ.).

Симбирцев И.С. Третье отделение. Первый опыт создания профессиональной спецслужбы в Российской империи, 1826–1880. Москва : Центрполиграф, 2006b. 383 с.

Спиридович А.И. Записки жандарма. Репринт. воспроизведение изд. 1930 г. М.: Худож. лит., 1991. 268 с.

Ткачуков И. Охранка и 2-й съезд партии // Каторга и ссылка. 1928. № 8–9 (книга 45–46). С. 28–32.

Чудакова М.С. Противостояние. Политический сыск дореволюционной России, 1880–1917. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2003. 330 с.

Чукарев А.Г. Тайная полиция России, 1825–1855 гг. М.; Жуковский : Кучково поле, 2005. 704 с.

Шинджихашвили Д.И. Сыскная полиция царской России в период империализма. Омск, 1973. 67 с.

Информация об авторах

Иванов Александр Александрович,
доктор исторических наук, профессор, исторический факультет, кафедра истории России,
Иркутский государственный университет,
664025, г. Иркутск, ул. Чкалова, 2, каб. 313, Россия,
e-mail: ottisk@irmail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-4855-8412>

Манян Нонна Мартиновна,
аспирантка, кафедра истории России,
Иркутский государственный университет,
664025, г. Иркутск, ул. Чкалова, 2, каб. 313, Россия,
e-mail: nonnman@yandex.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 29 июня 2023 г.; одобрена после рецензирования 7 ноября 2023 г.; принята к публикации 20 ноября 2023 г.

Simbirtsev I.S. (2006b) Third department. The first experience of creating a professional intelligence service in the Russian Empire, 1826-1880. Moscow: Tsentrpoligraf. 383 p. (In Russ.).

Spiridovich A.I. (1991) Notes of a gendarme. Reprint. reproduction of the 1930. Moscow: Art. lit. 268 p. (In Russ.).

Tkachukov I. (1928) Okhrana and the 2nd Party Congress. *Katorga i ssylka = Hard labor and exile*. No. 8-9 (book 45-46). P. 28-32. (In Russ.).

Chudakova M.S. (2003) Confrontation. Political investigation of pre-revolutionary Russia, 1880–1917. Yaroslavl': Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D.Ushinsky. 330 p. (In Russ.).

Chukarev A.G. (2005) The Secret Police of Russia, 1825-1855. Moscow; Zhukovskii: Kuchkovo field. 704 p. (In Russ.).

Shindzhikashvili D.I. (1973) Detective police of Tsarist Russia in the period of imperialism. Omsk. 67 p. (In Russ.).

Information about the authors

Alexander A. Ivanov,
Dr. Sci. (History), Professor, Faculty of History, Department of History of Russia,
Irkutsk State University,
Of. 313, 2, Chkalov St., Irkutsk 664025, Russia,
e-mail: ottisk@irmail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-4855-8412>

Nonna M. Manian,
Graduate Student, Department of Russian History,
Irkutsk State University,
Of. 313, 2, Chkalov St., Irkutsk 664025, Russia,
e-mail: nonnman@yandex.ru

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted June 29, 2023; approved after reviewing November 7, 2023; accepted for publication November 20, 2023.