

Рецензия



Рецензия
УДК 93/94
EDN: VZXALX
DOI: 10.21285/2415-8739-2023-3-188-191

**Российская империя 1894–1917 гг.: особенности экономической политики
на национальных окраинах**

Центр и регионы: экономическая политика правительства на окраинах Российской империи (1894–1917 гг.) / Д.Г. Янченко, М.В. Ходяков (отв. ред.), А.А. Иванов, А.Э. Котов, В.Л. Степанов, А.В. Мамаев, Э.О. Сигинадзе, Е.О. Старовойтова, Б.А. Алимджанов, Г.М. Слободзян. 2 изд. СПб. : Изд-во Петерб. ун-та, 2021. 660 с.

И.Ю. Ванина¹, Ю.В. Кузьмин²

¹ Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

² Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация. Представлена рецензия на монографию, посвященную региональной политике Российской империи в период 1894–1917 гг. Проблема экономического управления и взаимодействие Центра и национальных окраин, специфика этих отношений на Дальнем Востоке, Кавказе, Средней Азии, Прибалтике являются объектами изучения авторов монографии. Авторы исследуют экономический курс правительства, государственное регулирование экономических отношений с регионами: решение вопроса в правительстве, дебаты в Государственной Думе и формирование законодательной базы, регулирующей эту деятельность. Общим аспектом изучения всех регионов стала трудовая миграция, рассмотрено, как она была организована, какие проблемы порождала. Механизм продвижения региональных интересов в Петербурге также находятся в центре внимания исследователей.

Ключевые слова: Российская империя, региональная политика, национальные окраины, экономическая политика, противоречия интересов, законодательство, трудовая миграция, переселенческая политика, русификация

Для цитирования: Ванина И.Ю., Кузьмин Ю.В. Российская империя 1894–1917 гг.: особенности экономической политики на национальных окраинах: рецензия на монографию Д.Г. Янченко и М.В. Ходякова «Центр и регионы: экономическая политика правительства на окраинах Российской империи (1894–1917 гг.)» // Известия Лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 3. С. 188–191. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2023-3-188-191>. EDN: VZXALX.

Review

Review

**The Russian Empire of 1894-1917: features of economic policy
on the national outskirts**

Yanchenko D.G., Khodyakov M.V., Ivanov A.A., et al. (2021) Center and regions: Economic Policy of the Government on the Outskirts of the Russian Empire (1894-1917). St. Petersburg: Publishing House of the St. Petersburg University. 660 p. (In Russ.).

Irina Yu. Vanina¹, Yuri V. Kuzmin²

¹ Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

² Baikal State University, Irkutsk, Russia

Abstract. Review of a monograph devoted to the regional policy of the Russian Empire in the period 1894-1917 is presented. The problem of economic management and the interaction of the Center and national suburbs, the specifics of these relations in

the Far East, the Caucasus, Central Asia, the Baltic States are the objects of study of the authors of the monograph. The authors explore the economic course of the government, state regulation of economic relations with the regions: the solution of the issue in the government, debates in the State Duma and the formation of a legislative framework regulating this activity. A common aspect of the study of all regions was labor migration, it was considered how it was organized, what problems it generated. The mechanism of promoting regional interests in St. Petersburg is also in the focus of attention of researchers.

Keywords: Russian Empire, regional policy, national suburbs, economic policy, conflicts of interests, legislation, labor migration, resettlement policy, russification

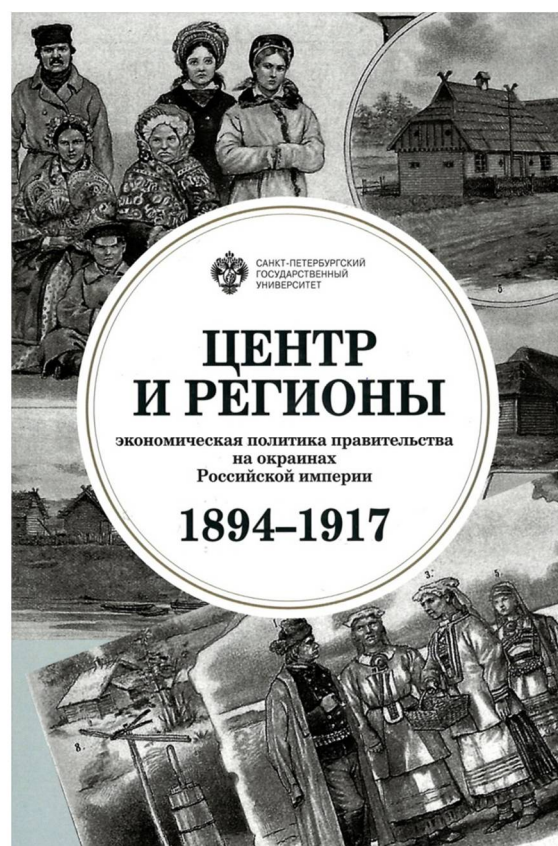
For citation: Vanina I.Yu., Kuzmin Yu.V. (2023) The Russian Empire of 1894-1917: features of economic policy on the national outskirts: Review on the monograph by D.G. Yanchenko, M.V. Khodyakov, A.A. Ivanov, et al. "Center and regions: Economic Policy of the Government on the Outskirts of the Russian Empire (1894-1917)". *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 19. No. 3. P. 188-191. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2023-3-188-191>. EDN: VZXALX.

Последние тридцать лет российская историческая наука пристально изучает внутреннюю политику империи на последнем этапе ее развития: 1894–1917 гг. Особый интерес представляет ее внутренняя политика на окраинах Российской империи: русском Дальнем Востоке, Средней Азии, Кавказе, Западном Крае и Прибалтике. Каждый из названных регионов имел отдельное и самостоятельное политическое, экономическое и культурное развитие, специфику взаимодействия с Центром империи.

Различные модели экономического развития данных регионов, их сложный национальный и конфессиональный состав, особые системы самоуправления и отношения с центральной властью, специфический многоукладный характер экономики требуют глубокого изучения. Исследование дореволюционной экономической политики Российской империи имеет не только теоретическое и историческое значение, но и практическую значимость для формирования современных моделей экономического управления и взаимодействия регионов (национальных республик, краев и областей) Российской Федерации. Позитивные аспекты политики могут быть использованы в современной интеграционной политике России.

Подготовка коллективной монографии учеными Санкт-Петербургского университета и привлеченными исследователями других научных центров стала возможной благодаря опоре на ранее проведенные исследования истории окраинных регионов Российской империи, выполненных историками, экономистами, политологами и т. п. Обобщение и системный анализ стали возможны после издания научных трудов по истории, экономике отдельных регионов.

Первое издание книги вышло в 2020 году, были привлечены обширные опубликованные материалы



и архивные документы. Как известно, оценки и характеристики этой эпохи развития России серьезно различаются: для одних историков – это период экономического подъема, расцвета российского государства, выхода в лидеры мирового экономического развития. Для других, по-прежнему период глубокого кризиса имперской внутренней и внешней политики, слабости центральной власти и ослабления влияния на окраинах страны. Представляется, что еще предстоит системный и комплексный анализ, экономический расчет всех составляющих данных, чтобы сделать обоснованное заключение по обозначенной проблеме. Авторы исследования сделали серьезные шаги в данном направлении.

Ответственным редактором данного коллективного труда выступил доктор исторических наук, профессор СПбГУ М.В. Ходяков, специалист по экономической и социально-политической истории России первой половины XX века.

Структура коллективной монографии по регионам представляется нам логичной и обоснованной, отвечающей целям поставленных задач. Однако представляется, что выделение третьей главы «Маньчжурия накануне и в годы Первой мировой войны» (С. 160–187) является, по нашему мнению, дискуссионным вопросом, так как Маньчжурия не входила в состав Российской империи. При этом не рассматривается вообще факт и роль вхождения в состав Российской империи в 1914 году Урянхайского края (Тувы – Тывы) на правах протектората.

Несомненным достоинством коллективной монографии является обстоятельный и развернутый источниковедческий и историографический обзор темы (С. 7–58), содержащий анализ литературы и источников дореволюционного, советского, современного этапа развития исследований, зарубежной историографии, что свидетельствует о серьезной проработке проблемы авторами.

Кратко показана эволюция взглядов и оценок российских, советских и зарубежных авторов, что свидетельствует о глубокой изученности темы и основательности подхода научного коллектива. Авторы критически анализируют некоторые подходы национальных школ стран Центральной Азии, Кавказа, стран Прибалтики, уходящих от оценок советской исторической школы. Стремление авторов монографии представить взвешенную и объективную картину взаимоотношений центра Российской империи и национальных регионов, ее экономическую составляющую, несомненно, заслуживает поддержки. Привлечение к работе историков и историков экономики изучаемых регионов представляется позитивным и важным фактором достоверности источников, оценок научного исследования. Российские исследователи предшествующих этапов и современного периода проделали значительную работу по изучению экономической истории имперской России.

Авторы монографии сосредоточились на проблеме экономического управления и взаимодействия Центра России с ее национальными окраинами. «Преобладающее число современных исследователей согласно с тем, что эта политика была про-

тиворечивой, нецелостной и запаздывающей» (С. 44). Некоторая аналогия в политике Российской Федерации по отношению к странам Центральной Азии и Кавказа прослеживается и в последние десятилетия, что актуализирует исследуемую проблему.

Понятие «Российская империя», разумеется, можно рассматривать как с позитивным содержанием, так и негативным оттенком. Представляется, что авторы пытались уйти от сложившихся клише в оценках имперской политики и сделать это взвешенно, без эмоциональных и национальных штампов. «Сама имперская периферия рассматривается не как пассивный объект воздействия метрополии, что было характерно для советской историографии, а как важный актор происходивших процессов» (С. 49).

Авторы не просто анализируют значительный объем исторической литературы по проблеме, но и намечают «белые пятна» и темы для дальнейшего исследования, что, является несомненным достоинством данной работы. Например, изучение истории банков и банковского дела в Туркестане (С. 49).

Особую экономическую роль в Российской империи играл Кавказ, бакинские нефтепромыслы, чему посвящена глава монографии (С. 376–448), а также глава «Аграрная колонизация и курортное дело на Кавказе в конце XIX – начале XX века» (С. 449–189). На современном научном уровне, с привлечением новейших источников проанализированы особенности экономической политики в этом регионе Российской империи, а также специфика деятельности российских и иностранных компаний в нефтяной сфере.

Экономическая модернизация в начале XX века, переход на более современные технологии в промышленности, транспорте требовали масштабной добычи нефти. Поэтому правительство С.Ю. Витте стимулировало этот процесс: был привлечен иностранный капитал и технологии, строились железные дороги, выделялись банковские кредиты, вводились высокие таможенные пошлины на ввоз иностранного керосина. Все эти меры способствовали развитию кавказского региона, привели Россию к мировому лидерству в данной сфере, а доходы пополняли бюджет (С. 610). Отмечены и негативные последствия государственной поддержки этого сектора экономики: экспорт на мировой рынок по демпинговым ценам, сокращение потребления нефтепродуктов в самой России, кризисы 1900–1903 гг., 1917 г.

Авторы изучили проблемы государственной переселенческой политики на Кавказе, обусловленные ограниченностью финансов и слабой координацией центральных и местных органов власти, неразвитостью местной дорожной системы, недостаточностью земельных ресурсов. Ряд сложностей наблюдался и в курортном деле: недостаток финансов, профессиональных кадров, слабая транспортная доступность.

Оригинальный материал по истории экономической политики представлен в главе «Российское самодержавие и экономическая политика в отношении Средней Азии» (С. 247–375). Значительное внимание уделено земельным преобразованиям, изъятию земли у кочевников и передаче ее состоятельным переселенцам. Проанализированы противоречия между экономическими интересами коренных жителей и переселенцев, что привело в 1916 г. к массовому восстанию в Туркестане, нанесшему «мощный удар усилиям по экономическому развитию края и символизировало кризис имперской модели управления» (С. 249). Попытки создать здесь слой русских колонистов-земледельцев потерпели

неудачу. «Решения Думы были нацелены на интеграцию Туркестана как аграрного региона и источника сырья в общеимперское пространство. Интересы государства и переселенцев ставились выше коренного населения» (С. 249). Требовался новый акт, который урегулировал бы хозяйственные отношения, идущие на смену традиционным» (С. 311).

В целом комплексный экономический анализ российской политики на окраинах страны, осуществленный авторским коллективом монографии, имеет серьезный научный и практический интерес. Причины кризиса и распада Российской империи нуждаются в комплексном критическом анализе, серьезных выводах для современной политической элиты России. Исследование истории экономической деятельности России на ее окраинах имеет важное практическое значение для реформирования современной экономической политики. В настоящее время назрела необходимость корректировки экономической стратегии и политики в отношении окраинных и пограничных территорий Российской Федерации.

Информация об авторах

Ванина Ирина Юрьевна,

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и философии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
e-mail: polina22k09@yandex.ru

Кузьмин Юрий Васильевич,

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры Отечественной истории,
Байкальский государственный университет,
664003, Иркутск, ул. Ленина, 11,
e-mail: kuzminuv@yandex.ru

Information about the authors

Irina Yu. Vanina,

Cand. Sci. (History), Associate Professor, Associate Professor of the Department of History and Philosophy,
Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia,
e-mail: polina22k09@yandex.ru

Yuri V. Kuzmin,

Dr. Sci. (History), Professor, Professor of the Department of National History,
Baikal State University,
11, Lenin St., Irkutsk 664003, Russia,
e-mail: kuzminuv@yandex.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 14 мая 2023 г.; одобрена после рецензирования 7 июня 2023 г.; принята к публикации 26 июня 2023 г.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted May 14, 2023; approved after reviewing June 7, 2023; accepted for publication June 26, 2023.